№ 299

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“ открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 4-хъ до 6-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—Караваевская, № 5, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 8 ч. веч.; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дятьковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14; 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СРЕДА, 30-го ОКТЯБРЯ 1913 ГОДА.

Годъ пятидесятый.

№ 299

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р. 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переѣзжая въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 33.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 779.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и К° № 69.

Кіевъ, 29-го октября 1913 г.

Кровавый навѣтъ. Въ теченіе послѣднихъ дней еврейское населеніе всей Россійской имперіи перенесло тяжелую нравственную пытку. Не было еврейской семьи, начиная отъ роскошныхъ жилищъ буржуазіи и кончая жалкими лачугами, гдѣ ютится бѣднота, не было ни одной еврейской семьи, которая бы не дрожала отъ страха, которая бы не переживала всѣхъ ужасовъ ожиданія. Но этотъ трепетъ былъ только концомъ, только завершеніемъ долгаго мучительнаго періода, продолжавшагося въ теченіе двухъ лѣтъ. Два года еврейство было подъ страшной тяжестью нравственнаго гнета, два года каждый еврей, встрѣчаясь съ нами, мучительно искалъ въ каждомъ изъ насъ, въ выраженіи нашихъ глазъ, въ той манерѣ, съ которой мы обращались къ нимъ, отвѣта на мучительный вопросъ: можетъ быть, и этотъ человѣкъ вѣритъ въ то, что мы ѣдимъ человѣческую кровь?

За что постигла русское еврейство эта казнь, которая должна была казаться имъ чѣмъ то вродѣ древнихъ казней египетскихъ?

Это вопросъ, надъ которымъ пора задуматься и намъ, и имъ.

Растолкованіе большихъ событій человѣческой жизни, установленіе причинной связи между ними часто не поддаются усиліямъ человѣческаго ума. Нерѣдко причина и слѣдствіе отдѣлены другъ отъ друга огромнымъ промежуткомъ времени и такой сложностью промежуточныхъ наслоеній, что установить связь, соединить два звена бываетъ намъ не по силамъ. Но иногда эта связь ясна, иногда Немезида пишетъ на страницахъ исторіи огненными, ярко пылающими буквами, и только тѣ, кто не хочетъ видѣть, кто нарочно отворачивается, чтобы не видѣть, могутъ не прочесть величественныхъ и роковыхъ письменъ.

За что кровавый навѣтъ обрушился въ 1911 г. на русскихъ евреевъ?

Для того, чтобы понять это, вернемся къ недалекому прошлому, вернемся къ октябрю 1905 г.

Въ эти страшные дни по всѣмъ городамъ и селамъ русскимъ, гдѣ только жили евреи, прошла страшная полоса погромовъ. Погромы эти были оглушающей неожиданностью какъ для евреевъ, такъ и для русскихъ. И никто въ цѣлой Россіи въ день манифеста 17 октября не могъ бы предсказать, что 18 октября, на слѣдующій день, страшная гроза обрушится на еврейскія головы. Никто не могъ знать этого потому, что никому въ голову не приходило, что царскія слова, приносившія величайшее государственное преобразованіе, будутъ встрѣчены еврействомъ проклятіями и угрозами. Никто не могъ бы предсказать, что въ отвѣтъ на слова, прозвучавшія съ высоты престола, царскія изображенія будутъ рваться и топтаться ногами, и эмблемы государевой власти съ высоты революціонныхъ трибунъ передъ лицомъ несмѣтнаго сборища народа будутъ швыряться на камни мостовой. Никто не могъ этого предполагать 17 октября, и потому никто не могъ и предсказать, какъ отвѣтитъ на это кощунство простой русскій народъ.

Отвѣтъ его былъ страшенъ. Былъ ли онъ справедливъ? Не будемъ рѣшать этого. Въ страшной бурѣ погибла масса невинныхъ и пострадали вовсе не тѣ, кто оскорбилъ Россію. Отвѣтъ этотъ былъ стихіенъ, а значитъ неизбѣженъ. Можно ли судить рѣку, выступившую изъ береговъ? можно ли судить лавину, катящуюся съ вершины горы?

Но русскій культурный классъ не былъ повиненъ въ этомъ народномъ взрывѣ. Русскіе образованные люди, негодуя въ своемъ сердцѣ не меньше простого народа, не могли однако принять участія, ни прямого, ни косвеннаго, въ этомъ страшномъ народномъ самосудѣ. Не могли потому, что душа ихъ и чувства смягчены культурой, не могли потому, что умъ ясно подсказывалъ имъ, что не ужасами расходившейся стихіи, а выполненіемъ долга со стороны организованной силы, т. е. власти, надо бороться съ анархіей. И то, что можно было бы оправдать, когда это совершалось руками совершенно темныхъ и невѣжественныхъ людей, не вѣдавшихъ, что творятъ, то было бы безсовѣстнымъ и преступнымъ со стороны людей развитыхъ, хорошо понимающихъ, что они дѣлаютъ.

И эти культурные русскіе люди въ тяжеломъ своемъ положеніи нашли прямой путь и исполнили свой долгъ. Считая революціонное еврейство истиннымъ виновникомъ тогдашнихъ бѣдъ и ненавидя его всѣми силами души, эти люди нашли все же въ своей душѣ столько справедливости и силы, что упрашивали, умоляли и заклинали своихъ согражданъ прекратить ужасы погрома и кровью человѣческой не пятнать своихъ рукъ. Многіе изъ этихъ русскихъ людей дали дрожащимъ, доведеннымъ до послѣдней ступени отчаянія евреямъ убѣжище въ своихъ домахъ и квартирахъ и, закрывая ихъ собою, спасли изъ рукъ разгнѣванной страшной народной стихіи.

Какъ же заплатили намъ евреи за эту самоотверженную помощь, за эти попытки спасти ихъ въ самую трудную минуту, спасти ихъ, нашихъ враговъ, отъ рукъ хотя обезумѣвшаго, но все же своего родного народа?

Они заплатили намъ *кровавымъ навѣтомъ.*

Чтобы понять наши слова, мы просимъ прочесть передовую статью „Кіевлянина“ отъ *девятнадцатаго октября 1905 года.*

Вотъ она отъ слова до слова:

Вчерашній день въ Кіевѣ показалъ всѣ ужасы междоусобицы. Толпы народа разгромили въ разныхъ частяхъ города массу еврейскихъ магазиновъ, разгромлено, къ счастью, немного частныхъ квартиръ. Происходили ужасныя сцены. Это былъ стихійный взрывъ оскорбленныхъ чувствъ за поруганіе народной святыни, обратившійся на евреевъ.

Кровь несчастныхъ жертвъ, весь ужасъ стихійнаго разгула, пережитаго многими тысячами населенія, всѣ несчастія и разоренія, которыя постигло столь многихъ, а многихъ лишили жалкаго крова и послѣдняго куска хлѣба, падаетъ на голову тѣхъ безумцевъ, которые вызвали взрывъ и такъ кощунственно оскорбили народную святыню. Теменъ и бѣденъ русскій народъ, немного у него радостей, немного у него свѣта. Но онъ свято вѣритъ въ Бога, его земная путеводная звѣзда—русскій Царь, онъ глубоко любитъ свое отечество. Не касайтесь его святынь и уважайте его народное чувство. Не говорите, что русскій народъ—рабъ. Это великій и любящій народъ. Вы не понимаете его вѣры, вы не понимаете его любви, какъ онъ не понимаетъ васъ. Но вы заставили его понять, что значитъ революціонное насиліе, вы заставили его понять, что вы предаете поруганію его святѣйшія вѣрованія. И его ненависть противъ оскорбителей разразилась въ погромѣ евреевъ, которыхъ онъ счелъ вашими соучастниками. Въ минуту тяжкой смуты мы не обвиняемъ и безумцевъ. Они такъ же заблуждаются, кровавая пелена застилала имъ очи. Быть можетъ, великая нравственная сила общества, переживающаго столь тяжкіе дни междоусобицы и народнаго позора, вмѣсто радости и надеждъ, можетъ и ихъ образумить и вернуть на върный путь.

Но несчастные евреи! Чѣмъ виноваты эти тысячи семействъ, эти тысячи рабочихъ людей, эти тысячи женщинъ и дѣтей, которые пережили всѣ ужасы, а часть изъ нихъ расплатилась разореніемъ. Развѣ только тѣмъ, что они не могли удержать изъ своей среды тѣхъ безумцевъ, которые дѣлали преступное дѣло. Если даже ихъ было много въ толпѣ, то вѣдь все таки они горсть и среди евреевъ. На свое горе и несчастіе евреи не удержали своихъ безумцевъ, не умѣли ихъ во время образумить, но вѣдь безумцы есть и между нами, русскими, и мы не могли ихъ удержать, слѣдовательно и мы виноваты.

Мы просимъ, убѣждаемъ, молимъ нашихъ согражданъ не только успокоиться, но каждому убѣждать всѣхъ прекратить эту страшную междоусобицу. Евреи наши сограждане, позорно и преступно подвергать насиліямъ и разграбленію столько невинныхъ и глубоко несчастныхъ людей. Мы сыны великаго народа, мы христіане, и мы обязаны удержать всѣми средствами и силами страсти народныя. Насиліе при всякихъ условіяхъ есть насиліе, грабежъ при всякихъ условіяхъ есть грабежъ.

Такъ писалъ „Кіевлянинъ“ девятнадцатаго октября 1905 года, въ самый разгаръ страшнаго еврейскаго погрома. Строки эти написаны покойнымъ Дмитріемъ Ивановичемъ Пихно.

Чѣмъ же отвѣтили покойному редактору „Кіевлянина“, въ самый разгаръ бури умолявшему своихъ согражданъ пощадить евреевъ? Чѣмъ заплатила ему еврейская интеллигенція?

Въ отвѣтъ на благородный и великодушный призывъ еврейскія газеты объявили Д. И. Пихно „погромщикомъ“. Захлебываясь отъ безумной, слѣпой злобы, они взвели на него, какъ и на другихъ русскихъ людей, подлый и низкій *кровавый навѣтъ*, обвиняя его и всѣхъ насъ въ *организаціи и устройствѣ еврейскихъ погромовъ.* И почти до самой могилы, почти до послѣднихъ его дней они твердили то же самое, повторяя *кровавый навѣтъ*, и только передъ самой его кончиной и только потому, что стало извѣстнымъ его мнѣніе о дѣлѣ Бейлиса, этотъ душу возмущающій навѣтъ поблѣднѣлъ и стушевался.

Но не одинъ Д. И. Пихно сталъ жертвой этой кровавой клеветы. Всѣ мы, всѣ тѣ, кто смѣли бороться съ ужасами революціи, кто называли вещи своими именами, всѣ мы подверглись этому тяжкому обвиненію. И развѣ рѣдко случалось, когда кто нибудь изъ правыхъ всходилъ на трибуну Государственной Думы, что со скамей его противниковъ неслись злобные, продиктованные еврействомъ, крики: „убійца, погромщикъ!“

Но не только всѣхъ насъ, видныхъ или незамѣтныхъ, частныхъ русскихъ людей, но и всю русскую власть и всю русскую армію, начиная отъ послѣдняго солдата и кончая высшими сановниками государственными, еврейство заволокло, обвило, окутало этимъ *кровавымъ навѣтомъ.* При помощи міровой печати, находящейся въ его рукахъ, оно приписало русской власти позорныя, неслыханныя дѣянія.

Безумные, слѣпые люди! Измысливши и распространяя по лицу всего міра этотъ *кровавый навѣтъ на русскихъ*, они не понимали, или забыли, что на грѣшной нашей землѣ все еще живо, все еще могуче древнее библейское начало: „Око за око, зубъ за зубъ“.

И пришло время. Нѣкоторые изъ тѣхъ, на кого клеветало, на кого взводило тяжкія обвиненія еврейство, заплатили имъ той же монетой, тѣмъ же оружіемъ, заплатили такимъ же *кровавымъ навѣтомъ.*

Евреи думаютъ, что истинные виновники второго кроваваго навѣта, направленнаго противъ евреевъ, Замысловскій, Шмаковъ и другіе.

Но Замысловскій и Шмаковъ только ученики, и, какъ нѣкогда Петръ Великій поднялъ бокалъ за здоровье своихъ учителей-шведовъ, такъ нынѣ Замысловскій и Шмаковъ могли бы провозгласить здравицу за еврейскихъ революціонеровъ, за изобрѣтателей перваго кроваваго навѣта, *кроваваго навѣта противъ русскихъ.*

Мы не пошли этой дорогой. Мы знаемъ, что есть принципъ болѣе высокій, чѣмъ „око за око, зубъ за зубъ“. Наше оружіе и наша месть состоитъ въ томъ, чтобы когда-нибудь мы имѣли нравственное право сказать: „нѣтъ крови на насъ и на дѣтяхъ нашихъ“.

Но сегодня, въ этотъ день, когда еврейство со всей страстностью переживаетъ радость освобожденія отъ гнета, ихъ давившаго, въ день, когда ихъ сердца, быть можетъ, менѣе жестокосердны, мы хотѣли бы сказать имъ нѣсколько словъ.

Сдерживаемые уздой конфискацій и штрафовъ, русскіе евреи не обнаруживаютъ своихъ настоящихъ чувствъ. Мы не знаемъ, образумились ли они немного, или подготовляютъ новыя козни, новыя оскорбленія, новую ложь. Но ихъ зарубежные и заокеанскіе единоплеменники заливаютъ страницы иностранной печати такимъ потокомъ черной злобы и такой кощунственной клеветы, что тяжелыя мысли приходятъ намъ на умъ. Мы читали такія слова и видѣли такія изображенія („New-York Evening Journal“ отъ 16 октября новаго стиля), что невольно кровь закипаетъ въ нашихъ жилахъ и негодованіе туманитъ намъ мозгъ.

И мы хотимъ предупредить русскихъ евреевъ. Бойтесь заражаться этими чувствами и питаться этими думами. Бойтесь и прочтите еще разъ слова, сказанныя „Кіевляниномъ“ *девятнадцатаго октября 1905 года:*

„Теменъ и бѣденъ русскій народъ, немного у него радостей, немного у него свѣта. Но онъ свято вѣритъ въ Бога, его земная путеводная звѣзда—*русскій Царь*, онъ глубоко любитъ свое отечество, *не касайтесь его святынь* и уважайте его народное чувство“.

Отрывки.

Сплошная кабалистика.

Мнѣ думается, что въ житейскомъ отношеніи г.г. присяжные рѣшили дѣло Бейлиса чрезвычайно остроумно. Не взирая на всю свою «простоту», они сумѣли отдать «кесарево—кесарю, а божье—Богу». Всѣ довольны и всѣ торжествуютъ. Банкетъ, устроенный отъѣзжающимъ адвокатамъ Замысловскому, Шмакову и Дурасевичу, прошелъ при кликахъ «ура» и отъ начала до конца былъ проникнутъ безудержнымъ одушевленіемъ. Такъ радоваться и такъ праздновать можно только послѣ блестящей побѣды. А изъ Вѣны, изъ Петербурга, изъ Одессы, Москвы уже получены телеграммы о «полномъ торжествѣ» тѣхъ общественныхъ группъ, что стояли за оправданіе обвиняемаго. Если все такъ хорошо сложилось, то остается только сказать нашимъ кіевскимъ мужичкамъ merci и перейти отъ утомившей насъ «бейлисіады» къ очереднымъ дѣламъ.

Быть Соломономъ въ наше время чертовски трудно! Особенно въ такихъ дѣлахъ, гдѣ главнымъ аргументомъ выступаетъ страстная ненависть и гдѣ простая сущность вопроса тонетъ въ безконечныхъ потокахъ кабалистики. Это теперь легко говорить о процессѣ Бейлиса, когда вынесенъ по истинѣ соломоновскій приговоръ. А попробуйте-ка стать на мѣсто одного изъ двѣнадцати присяжныхъ засѣдателей.

Вамъ въ научно-обоснованной формѣ съ историческими изысканіями преподнесутъ теоріи о томъ, что вампиры сосутъ кровь людей, выбирая преимущественно красивыхъ женщинъ; что колдуньи вселяютъ въ душу бѣса при помощи «черной и бѣлой магіи»; что вѣдьмы празднуютъ на Лысой горѣ подъ Кіевомъ свои шабаши, отъ каковаго обстоятельства проистекаетъ множество бѣдствій. Все это вамъ разскажутъ не какъ страшную сказку, а съ «экспертизой», съ ссылками на рядъ судебныхъ процессовъ до-христіанской эры, съ указаніемъ цѣлаго ряда обвинительныхъ приговоровъ въ первые и средніе вѣка христіанства. Развѣ это не убѣдительно, если обвиняемые сами сознались въ своихъ преступленіяхъ и вампировъ пригвоздили коломъ къ землѣ, а вѣдьмъ посжигали на кострахъ? Стоитъ хорошенько порыться въ древнихъ архивахъ — и навѣрное тамъ сохранились кое-какіе документы по этому поводу: записи, что ли, или протоколы. Во всѣ вѣка судейскіе люди любили чинить правосудіе не какъ-нибудь, а съ соблюденіемъ тончайшихъ формальностей. Ужъ если сжечь человѣка, то сжечь по всѣмъ правиламъ искусства и на точномъ основаніи закона.

И вотъ развернутъ предъ вами огромные тома пожелтѣвшаго пергамента, заставятъ васъ прослушать „спеціалистовъ“, хотя бы въ родѣ г. Пранайтиса, и со всѣмъ этимъ „научнымъ матеріаломъ“ неразрывно свяжутъ „живого человѣка“. Дряхлая „магія“ вдругъ оживетъ, тѣ предразсудки, которые мы привыкли считать „бабьими сказками“, воскреснутъ въ образахъ одушевленныхъ и говорящихъ. Образованные, современные намъ юристы станутъ съ неподдѣльной пылкостью призывать васъ къ вѣрѣ и въ вампировъ, и въ вѣдьмъ. А вы къ тому же темны, у васъ нѣтъ „своего сужденія“, вы поставлены въ необходимость „повѣрить“ либо защищающей сторонѣ, либо обвиняющей.

Кто знаетъ, не поступили бы и вы такъ же, какъ наши „мужички“? У нихъ не поднялась рука на „человѣка“ потому, что все же отъ эпохи „костровъ“ ихъ отдѣляетъ многовѣковая цивилизація. Но возможности источенія „пяти стакановъ крови“ они не отвергли. Въ душѣ каждый изъ нихъ быть можетъ труситъ немножко и вѣдьмъ, и колдовства. Судя по своимъ во многихъ отношеніяхъ еще первобытнымъ „Диканькамъ“, крестьяне вѣрятъ и въ упырей, „сосущихъ кровь“ по ночамъ, и въ лѣшихъ, охраняющихъ клады, и въ „худой глазъ“, наводящій на людей „порчу“. Мало ли всякой дряни на божьемъ свѣтѣ! И ужъ разъ такіе важные, заслуженные господа, какъ прокуроръ и коронные судьи, серьезно говорятъ о „черной магіи“, разъ сами профессора указываютъ на книгу „Каббалы“, то это не спроста. Что то, слѣдовательно, есть! А если къ тому же никто въ частности отъ «санкціи пяти стакановъ» не пострадаетъ,

ВЪ СТРАНѢ СВОБОДЪ[92]

(Приключенія князя Воронецкаго).

В. В. Шульгина.

(Продолженіе *).

LXVII.

Правда.

Янушъ заснулъ... Заснулъ мертвымъ сномъ и проспалъ нѣсколько часовъ.

Когда онъ проснулся, первое, что ему бросилось въ глаза, это красный квадратикъ на бѣлой стѣнѣ... И онъ понялъ, что солнце заходитъ и что это его послѣдній багряный лучъ рисуетъ квадратикъ.

Потомъ его глаза скользнули внизъ и тогда онъ увидѣлъ подъ краснымъ квадратикомъ человѣческую фигуру. Это была Маруша. Она сидѣла подъ стѣнкой, уронивъ голову на руки... Красный отблескъ чуть чуть трогалъ ея черные волосы... Янушъ долго смотрѣлъ на нее, не шевелясь, не давая ей знать, что онъ проснулся, и думалъ все о томъ же.

Которая изъ нихъ лжетъ?.. Эта или та?.. И не лгутъ ли обѣ?.. И какъ онъ, Янушъ, можетъ любить эту дѣвушку?..

Правда, онъ ни минуты не довѣрялъ пани Ганнѣ. Онъ отлично понималъ ее, понималъ ея ненависть, понималъ, что нѣтъ такой клеветы, которую она бы не возвела на голову своей дочери. Но, на этотъ разъ, ему почему то казалось, что она сказала правду... Эта стрѣла, которая упала въ ту минуту, когда она призывала смерть на свою голову, этотъ тихій стукъ о дерево парапета вставалъ въ его памяти, какъ какое то неумолимо сверхъестественное доказательство.

Кто же лжетъ?.. Какъ тутъ разобраться?.. Да и стоитъ ли разбираться, не все ли равно.

Не все ли равно, въ концѣ концовъ, лгала ли она на этотъ разъ... Важно то, что вообще она лжетъ, важно то, что она разбиваетъ ему сердце, что она совсѣмъ, совсѣмъ не такая, какою онъ ее себѣ вообразилъ...

Маруша подняла голову и встрѣтилась съ нимъ взглядомъ... Кажется, она плакала...

Не въ натурѣ Януша было лукавить. Но, чтобы узнать правду до конца, онъ рѣшилъ на этотъ разъ прибѣгнуть къ этому оружію.

Онъ заставилъ ее разсказать опять все, какъ было съ Фирлеемъ... У него было очень простое соображеніе: онъ отлично помнитъ, что она разсказала ему обо всемъ этомъ тогда, въ первый разъ. Онъ помнилъ всѣ подробности, каждое ея слово, обстановку, рѣшительно все. И расчетъ его былъ простъ. Если то, что она ему сказала, была правда, она повторитъ опять все это совершенно точно, какъ въ первый разъ. Если же она лгала, она запутается въ подробностяхъ. И исподволь, не давая ей замѣтить ничего, онъ заставилъ ее разсказать себѣ все вторично, какъ было. Результатъ былъ внѣ сомнѣній. Маруша лгала.

Все оказалось у нея несоотвѣтственнымъ первому разсказу. Ни время, ни мѣсто, ни обстановка, всѣ тѣ мелочи, которыя обыкновенно выдаютъ ложь.

Понявъ это, Янушъ закрылъ глаза. То, что происходило въ его сердцѣ, казалось ему такой жестокой мукой, какой вообразить себѣ онъ не могъ: оно болѣло крѣпкой физической болью, ныло, жгло, казалось переставало биться.

Маруша наклонилась надъ нимъ.

—Что съ тобой?

Тогда онъ открылъ глаза.

—Со мною то, медленно выговорилъ онъ, со мною то, что ты лживая змѣя, со мною то, что ты лгала мнѣ съ перваго дня, со мною то, что никогда Фирлей тебя въ глаза не видѣлъ, со мною то, что я тебя презираю и ненавижу, со мною то...

Онъ не договорилъ.

Блѣдная, съ расширившимися огромными глазами, она вставала отъ него, какъ сомнамбула, вставала, какъ-бы защищалась отъ него руками...

Когда онъ кончилъ, она застыла, неподвижная, страшная...

Красный лучъ солнца легъ поверхъ ея черныхъ волосъ...

Какъ Янушъ ни былъ разстроенъ, ему почти стало страшно.

—Ну, скажи-же что нибудь!

Но она не отвѣтила.

Медленнымъ, какимъ то полубезумнымъ взглядомъ она окинула кругомъ всю маленькую горницу, квадратную комнату, гдѣ лежалъ Янушъ...

Потомъ взглянула на него, разсмѣялась и вдругъ, выхвативъ изъ за пазухи серебряный флакончикъ, поднесла его къ губамъ. Въ эту минуту Янушъ неестественнымъ усиліемъ порвалъ старыя веревки, которыми его связали, порвалъ и бросился къ ней. Онъ успѣлъ выхватить изъ ея рукъ флаконъ, котораго она отпила половину.

—Что ты выпила, сумасшедшая, говори мнѣ, говори, что выпила!

Она смотрѣла на него странно, блуждающе улыбаясь.

—Говори, что выпила!

—Ядъ, сказала она.

Янушъ схватился за голову. Но мысль осѣнила его. И не говоря больше ни слова, онъ бросился въ двери, сбѣжалъ со ступенекъ и, переполошивъ весь дворъ своимъ отчаяннымъ крикомъ, ворвался къ пани Ганнѣ. Онъ зналъ, кто его можетъ спасти.

И она обѣщала ему помочь. Убѣдившись, сколько дѣвушка выпила изъ флакона, хорошо Ганнѣ знакомаго, потому что онъ ей принадлежалъ, она сказала Янушу:

—Будетъ жива, мой милый, будетъ жива... Но только ты помни, что ты мнѣ обѣщалъ...

Янушъ обѣщалъ ей въ это мгновенье все, что угодно.

—

Маруша переболѣла... Узнавъ о происшествіи, пани Кирдеева оставила ихъ въ покоѣ. Она знала, что Янушу теперь не до сопротивленія.

Янушъ страшно тревожился... И дѣйствительно, Маруша была страшная съ виду.

То, что она выпила, былъ какой то растительный ядъ.

Янушъ долго добивался отъ пани Ганны, какой именно.

—На грибахъ настойка,—наконецъ, отвѣтила она ему и прибавила:

—Да ты не тревожься, мой милый... Яблоко отъ яблони не далеко падаетъ... Хорошо она знала мѣру. Какъ разъ столько выпила, чтобъ живой остаться.

И дѣйствительно, она осталась жива. Хотя Янушъ не былъ увѣренъ, былъ ли бы исходъ такимъ, если бы пани Ганна не употребила своего таинственнаго искусства.

На дѣвушку страшно было смотрѣть. Этотъ ядъ дѣйствовалъ какъ то особенно. Все ея лицо страшно перекосилось, большіе черные глаза свело. Они почти смотрѣли другъ на друга... Брови перекошенныя вверхъ и внизъ, одна навстрѣчу другой. Перекосились и губы... Блѣдная, страшная, она лежала въ постели и жаловалась на невыносимую головную боль...

Это продолжалось три дня. На четвертый—контрактура лица стала проходить, и головная боль тоже утихла...

Янушъ немного успокоился.

Въ этотъ день вечеромъ между ними произошелъ знаменательный разговоръ.

Маруша, слабая, выздоравливающая, тихая и покорная, созналась ему во всемъ...

Это не былъ Фирлей... Да, Фирлей никогда въ глаза ея не видѣлъ... Все она солгала. Почему, она сама хорошенько не знаетъ... Она не смѣла сказать ему правду, она боялась, что онъ ее броситъ сейчасъ же, а она его такъ любила, и она выдумала первое попавшееся въ голову...

Янушъ слушалъ ее, не перебивая... Коварная струйка жалости, той жалости, которая заставляла все прощать, все извинять, прокрадывалась въ его сердце...

Она сказала даже больше, она сказала кто...

Янушъ ясно вспомнилъ этого мальчика...

Ему ясно вспомнился его предсмертный взглядъ, вспомнились его послѣднія слова.

—Маруша,—позвалъ онъ тогда.

Теперь Янушъ понялъ, что это значило... И симпатичное, грустное и красивое лицо молодого Грабины, убитаго при вторженіи въ Ковельскій замокъ, какъ живое, встало передъ нимъ.

Такъ вотъ кто былъ ея первымъ любовникомъ...

Но тогда къ чему же все это?.. Къ чему онъ ввязался въ распрю Монтовтовъ съ Фирлеемъ, распрю, которая имѣла подъ собой только одну подкладку—зависть къ чужому богатству, желаніе отобрать чужое имущество?.. Какъ безсмысленно, какъ дико все это!.. Какъ его обманули, какъ глупо, какъ непростительно глупо онъ держалъ себя во всей этой исторіи!

Ему стало не только больно, ему стало стыдно до того, что онъ покраснѣлъ до волосъ...

Маруша слѣдила за выраженіемъ его лица...

И вдругъ схватила его за обѣ руки...

—Увези меня отсюда!.. Увези, говорю тебѣ, меня отсюда! Я почему такая?.. Ты посмотри, что кругомъ... Ты посмотри, какой примѣръ я вижу... Ты-бы объ этомъ подумалъ когда нибудь, милый, пожалѣлъ бы меня.

Она заплакала... А мысли Януша потекли именно въ этомъ направленіи.

Да, бѣжать отсюда... Бѣжать отсюда, какъ можно скорѣе, прочь отъ всего этого монтовтовскаго болота!.. Теперь вѣдь ничто его не связывало больше съ ними...

Взять Марушу и бѣжать съ нею отсюда, бѣжать безъ оглядки, ибо здѣсь гибель... А тамъ, тамъ на вольномъ воздухѣ, тамъ, быть-можетъ, и она отойдетъ, быть можетъ этотъ Монтовтовскій налетъ не до конца и не до глубины испортилъ ее, быть можетъ, она еще будетъ такою, какою онъ ее мечталъ видѣть.

Въ глубинѣ души, гдѣ то очень далеко, Янушъ чувствовалъ, что ему слѣдовало бѣжать и отъ Маруши... Да, бѣжать и отъ нея... Онъ чувствовалъ въ эти минуты, что онъ безповоротно ошибся... Но была причина сбивающая...

И эта причина была доброе сердце... Это сердце подсказывало ему другое. Оно диктовало ему рѣшенія, вершительницей которыхъ была жалость...

Какая она ни была, все же ему казалось, что она его любитъ... Ему думалось, что если онъ ее оставитъ, то жизнь ея или разобьется совершенно, или же превратится въ сплошной рядъ паденій со ступени на ступеньку. Онъ ясно предвидѣлъ судьбу матери для дочери...

Потому рѣшеніе его окрѣпло... Да, онъ убѣжитъ вмѣстѣ съ нею...

Съ внѣшней стороны это рѣшеніе не должно было представлять какихъ бы то ни было затрудненій... Въ настоящее время властительницей замка была пани Кирдеева... Но для пани Кирдеевой было совершенно безразлично, будутъ ли здѣсь князь Воронецкій съ Марушей, или они уѣдутъ... Даже скорѣе ей былъ желателенъ ихъ отъѣздъ...

Итакъ, казалось, ничто не препятствовало ихъ плану... Янушъ разсчитывалъ двинуться въ путь, какъ только Маруша окончательно окрѣпнетъ.

Но онъ разсчиталъ безъ пани Ганны... Онъ разсчиталъ безъ того обѣщанія, которое онъ ей далъ въ ту минуту, когда Маруша приняла отраву. А обѣщаніе это было такого рода, что онъ, Янушъ, долженъ исполнить то, что пани Ганна его попроситъ...

И, когда онъ сообщилъ ей о своемъ рѣшеніи уѣхать завтра, она противопоставила ему это его обѣщаніе...

—Помни, въ чемъ ты мнѣ поклялся... Обѣщалъ исполнить, что попрошу. Вотъ я и прошу... Останься здѣсь.

И Янушъ остался...

Онъ держалъ свои клятвы...

Остался, ненужный, подавленный, угнетенный... Что ему было здѣсь дѣлать, чего ждать?!.. Впереди было безпросвѣтно... Впереди было монтовтовское болото, тина, трясина, крушеніе всего того, что было взлелѣяно въ его сердцѣ годами дѣтства и юности, все то, къ чему душа временами рвалась неудержимо...

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ“ № 294.

такъ о чемъ же разсуждать? По отношенію къ Бейлису поборола «психологія непосредственнаго впечатлѣнія», такъ какъ нельзя же «закатать» до очевидности невиннаго человѣка—это было бы «не по совѣсти». А «кабалистика» пришлась какъ разъ «по плечу» ихъ интеллектуальному уровню. Будь вѣдьмы, вампиры и колдуны представлены имъ въ такой же серьезной обстановкѣ, какъ «жидовскій ритуалъ», они признали бы существованіе и «вѣдьмъ», и «вампировъ», и «колдуній».

Какъ „судебный случай", какъ „вердиктъ", если онъ войдетъ въ силу—это рѣшеніе, конечно, явится «опорой неопровержимой теоріи». Но какова истинная, такъ сказать, „культурная" цѣнность такого „судебнаго прецедента", на этотъ счетъ могутъ быть разныя мнѣнія. Я бы даже сказалъ, что подобный приговоръ скорѣе усложняетъ научную разгадку „ритуала", неужели упрощаетъ ее. Усложняетъ потому, что окончательное рѣшеніе отдано было въ руки коллегіи, совершенно неподготовленной къ подобной работѣ, а между тѣмъ вынесшей „авторитетное" рѣшеніе.

Не юдофильствуя, но и не юдофобствуя, каждый, близко ознакомившійся съ «бейлисіадой», обязанъ по совѣсти сказать, что «ритуалъ крови» освѣщенъ недостаточно.

Патеръ Пранайтисъ знаетъ въ этой области гораздо меньше, чѣмъ мы думали. Если это все, что вообще можно знать объ употребленіи евреями крови, то, мнѣ кажется, приговоръ присяжныхъ нужно отнести скорѣе къ ихъ „чувству", чѣмъ къ „разумѣнію" вопроса. Однако возможно, что существуютъ мужи науки съ болѣе серьезнымъ багажомъ знаній—тогда слѣдовало бы привлечь ихъ и отдать «пять стакановъ крови» на обсужденіе ареопага ученыхъ, а не простыхъ, деревенскихъ крестьянъ.

Впрочемъ, вся эта «исторія» вообще не имѣетъ конкретнаго значенія. Вѣдь если взглянуть на вопросъ съ житейской точки зрѣнія, то признаніе „пяти стакановъ крови" нисколько не существеннѣе «признанія» вѣдьмъ и вампировъ. Лишь бы не «сжигались» живые люди, въ родѣ Бейлиса, а всѣ эти «принципы» и «признанія»—какое въ сущности ихъ мѣсто въ повседневной жизни? Культурность человѣка, его личное пониманіе въ двадцатомъ вѣкѣ уже настолько высоки, что ни вѣдьмы, ни прочая «кабалистика» не страшны. Ничто изъ области предразсудковъ и повѣрій теперь не можетъ овладѣть умами массы и толкнуть на «костровую» расправу. Подай научный разборъ, докажи такъ, чтобы это насъ убѣдило—вотъ тогда другое дѣло. Тогда мы повѣримъ. Книга же „Каббалы" свое время отжила.

Викт. Сосѣдовъ.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Реформы въ Арменіи.

По поводу переговоровъ, которые ведутся въ настоящее время между Константинополемъ и Петербургомъ относительно реформы въ Арменіи, петербургскій корреспондентъ «Темпъ» передаетъ слѣдующія интересныя свѣдѣнія:

Въ Петербургѣ придаютъ большое значеніе этому политическому вопросу. Русское правительство было прежде противъ реформъ въ Арменіи, опасаясь, чтобы онѣ не привели къ развитію армянскаго сепаратизма среди армянскаго населенія Кавказа. Такой взглядъ преобладалъ съ 1900 по 1910 годъ. Въ 1905—1906 гг. русскіе армяне въ значительной степени пополняли кадры революціонеровъ, что и побудило правительство прибѣгнуть къ репрессивнымъ мѣрамъ. Въ виду этого оно высказалось противъ постройки желѣзныхъ дорогъ въ Арменіи и не воспользовалось соглашеніемъ 1900 года. За послѣдніе годы взглядъ на армянскій вопросъ нѣсколько измѣнился. Въ своемъ донесеніи кавказскій намѣстникъ графъ Воронцовъ-Дашковъ утверждаетъ, что армянскій сепаратизмъ не представляетъ ничего опаснаго. Кромѣ того, это населеніе перестало увеличивать ряды революціонеровъ. И русское правительство стало благосклоннѣе относиться къ ихъ пожеланіямъ. Русскіе армяне жаловались, главнымъ образомъ, на угнетеніе ихъ братьевъ въ Турціи. Россія сознаетъ, что броженіе въ Арменіи дѣйствительно угрожаетъ опасностью ея границамъ. Къ тому же она поняла, что ея бездѣйствіе въ Арменіи можетъ послужить соблазномъ для другихъ взять на себя иниціативу въ этомъ вопросѣ. Вотъ почему она рѣшила измѣнить тактику и требовала у Порты пересмотра договора 1900 года, а также введенія реформъ въ этой сферѣ своего вліянія. Полагали, что оттоманское правительство можетъ подготовить проектъ реформъ и представить его затѣмъ посламъ въ Константинополѣ. Англійское правительство вполнѣ раздѣляло это мнѣніе. Но этотъ планъ показался непрактичнымъ Россіи. Она полагала, что державамъ надлежитъ самимъ разработать проектъ, который былъ бы представленъ Турціи для общаго обсужденія. Сообразно соглашенію между правительствами русскимъ, французскимъ и англійскимъ, русскій посолъ въ Константинополѣ подготовилъ предварительный проектъ реформъ, который и былъ представленъ посламъ въ Константинополѣ. Вотъ въ общихъ чертахъ его содержаніе:

Соединеніе 6 армянскихъ вилайетовъ (Эрзерумъ, Ванъ, Битлисъ, Діарбекиръ, Харпутъ и Сивасъ) въ одну провинцію, причемъ отъ нея будутъ отдѣлены лишь нѣкоторыя пограничныя территоріи, населенныя исключительно мусульманами. Во главѣ провинціи будетъ поставленъ генералъ-губернаторъ, оттоманскій подданный христіанинъ или предпочтительнѣе европеецъ, назначенный султаномъ съ согласія державъ на 5-ти лѣтній срокъ. Генералъ-губернаторъ назначаетъ и увольняетъ чиновниковъ, организуетъ полицію, вызываетъ военныя силы для поддержанія порядка. Въ помощь ему назначается административный совѣтъ, въ составъ котораго входятъ начальники провинціальной администраціи, техническіе совѣтники и т. д. Законодательная власть принадлежитъ избранному собранію депутатовъ, христіанъ и мусульманъ въ равномъ числѣ. Судебныя функціи представляются мировымъ судьямъ, по одному на каждую общину. Высшую инстанцію составляютъ суды санджака и апелляціонный судъ. Оттоманскимъ судамъ подлежатъ лишь споры между мусульманами. Жандармерія и полиція, наполовину христіанскія, поставлены подъ команду европейскихъ офицеровъ, находящихся на турецкой службѣ. Армянскій языкъ признается оффиціальнымъ на равныхъ правахъ съ турецкимъ. За мѣстными школами признана свобода. Изученіе аграрныхъ вопросовъ будетъ поручено спеціальной комиссіи подъ предсѣдательствомъ генералъ-губернатора. Державамъ принадлежитъ право удостовѣриться въ осуществленіи всѣхъ принятыхъ ими постановленій.

Въ то время, какъ послы въ Константинополѣ были заняты изученіемъ этого проекта, Порта представила 1 іюля общій проектъ реформъ для всей Малой Азіи.

Державы тройственнаго союза настаивали, чтобы сначала былъ изученъ этотъ скороспѣлый документъ, видимо внушенный ими. Но турецкій циркуляръ былъ до поры до времени оставленъ благодаря поддержкѣ, оказанной Россіи представителями Франціи и Англіи. Съ 5 іюля началось обсужденіе русскаго проекта.

Работы почти не двигались съ мѣста въ виду того, что державы раздѣлились на двѣ группы. Особенно упорная оппозиція была оказана Берлиномъ. Русскій посолъ г. Гирсъ имѣлъ со своимъ германскимъ коллегой продолжительный обмѣнъ мнѣній, въ результатѣ котораго въ русскій проектъ были внесены нѣкоторыя измѣненія. Поддаваясь германскимъ внушеніямъ, Порта сдѣлала возраженія противъ основныхъ принциповъ русскаго проекта. Эти принципы заключались въ распространеніи реформъ на всю Арменію, объединенную въ одну провинцію, и въ гарантіяхъ державъ съ цѣлью внушить довѣріе населенію. Оттоманское правительство находитъ, что объединеніе въ одну провинцію всѣхъ вилайетовъ, получающихъ нѣчто въ родѣ автономіи, представляется опаснымъ, такъ какъ всѣ турецкія владѣнія могли бы потребовать той же привилегіи. Что касается вопроса о гарантіяхъ, то Порта видитъ въ немъ нарушеніе суверенитета султана. Относительно перваго вопроса достигнуто соглашеніе съ Турціей, и слѣдовательно Германіей, такъ какъ изъ армянскихъ вилайетовъ рѣшено образовать не одну, а двѣ провинціи съ губернаторомъ во главѣ каждой изъ нихъ. Губернаторы назначаются султаномъ съ согласія державъ и пользуются правами, по крайней мѣрѣ равными правамъ губернатора Ливана. Гарантія же державъ, по мнѣнію Россіи, необходима, чтобы внушить довѣріе армянамъ. Германія не дѣлала больше возраженій. Бесѣды же руководителей русской политики съ германскимъ правительствомъ выяснили, что въ Арменіи Россія стремится единственно лишь къ водворенію порядка и безопасности, а потому германское правительство готово оказать русскому свое содѣйствіе. Турція, между тѣмъ, готова, повидимому, выступить съ закономъ о вилайетахъ 1880 года въ надеждѣ удовлетворить, такимъ образомъ, желаніе Россіи. Послѣдняя не намѣрена, однако, удовольствоваться половинчатыми мѣрами, такъ какъ признаетъ армейскія реформы вопросомъ, требующимъ окончательнаго разрѣшенія.

Посѣщеніе Берлина г. Коковцевымъ.

На обратномъ пути изъ Парижа въ Петербургъ предсѣдатель совѣта министровъ г. Коковцовъ намѣренъ остановиться на 1—2 дня въ Берлинѣ, гдѣ будетъ имѣть совѣщаніе съ имперскимъ канцлеромъ по вопросамъ международной политики. Вопросъ о томъ, будетъ ли онъ также принятъ въ аудіенціи императоромъ Вильгельмомъ, не рѣшенъ еще окончательно.

Ллойдъ-Джорджъ о разоруженіи.

Въ рѣчи, произнесенной на дняхъ въ Мидльсборо, канцлеръ казначейства Ллойдъ-Джорджъ коснулся, между прочимъ, вопроса о разоруженіи. Онъ говорилъ, что для Англіи, Германіи, Франціи и Россіи было бы выгоднѣе отказаться отъ расходовъ на вооруженіе въ Сѣверномъ морѣ. Одно государство не въ состояніи рѣшиться на это, но всѣ вмѣстѣ они могли бы успѣшно прекратить сооруженіе ужасающихъ истребительныхъ машинъ и орудій, въ особенности, если бы освободились отъ вліянія извѣстныхъ газетъ. Если бы суммы, затрачиваемыя на вооруженіе, были обращены для проведенія соціальныхъ реформъ, вскорѣ возникла бы новая Англія.

Трагическая свадьба.

Въ настоящій моментъ всеобщее вниманіе приковано во Франціи къ маленькому городку Шоле, вблизи Анжера. Въ одномъ изъ отелей этого городка происходило на дняхъ свадебное торжество, въ которомъ принимали участіе около 50 человѣкъ. Въ ту же ночь у 40 изъ нихъ обнаружились признаки отравленія. Изъ числа заболѣвшихъ 8 человѣкъ уже умерли, именно новобрачные, мать жениха и мать невѣсты, одна изъ дружекъ и трое гостей. Сначала причиной отравленія считали несвѣжее мясо. Но вскрытіе труповъ обнаружило присутствіе въ нихъ мышьяка. Это возбудило подозрѣніе, что отравленіе было послѣдствіемъ преступной мести. По всей вѣроятности, ядъ былъ подмѣшанъ къ кушаньямъ незадолго до того, какъ ихъ подали на столъ. Виновники преступленія пока не обнаружены.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Членъ Государственной Думы **А. И. Савенко** вчера, 29 октября, выѣхалъ въ Петербургъ.

Обвалъ полотна. 27 октября, около 10 час. вечера, на 83-й верстѣ Могилевской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ станціи Вендичаны, обвалилась часть полотна, протяженіемъ въ нѣсколько саженъ. Обвалъ произошелъ благодаря дождямъ, въ теченіе нѣсколькихъ дней лившихъ непрерывно. По счастливой случайности, въ моментъ обвала проходившихъ поѣздовъ не было. Спустя короткое время послѣ обвала, по сосѣдству съ нимъ показался товарный поѣздъ № 78, шедшій въ Нараиловку, который былъ остановленъ линейной стражей и возвращенъ обратно на станц. Вендичаны. На мѣсто обвала полотна немедленно была выслана партія рабочихъ, которая, подъ руководствомъ желѣзнодорожныхъ агентовъ, произвела работы по исправленію его. До окончанія исправленія обвала движеніе поѣздовъ было временно прекращено. Почтовый поѣздъ № 3 былъ задержанъ на станціи Немерчи на 9 час. 17 мин., а почтовый поѣздъ № 4—на станціи Израиловка—на 2 часа. Исправленіе пути и возстановленіе насыпи было закончено 28 октября, къ 8 часамъ утра, когда и было открыто движеніе поѣздовъ. Несчастныхъ случаевъ съ людьми не было.

Къ желѣзнодорожной катастрофѣ на станціи Бирзула. 23 октября, рано утромъ, какъ извѣстно, у станціи Бирзула, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, произошелъ наѣздъ курьерскаго поѣзда, шедшаго изъ Петербурга въ Одессу, на товарный поѣздъ, стоявшій у семафора. Разслѣдованіе этого случая, произведенное управленіемъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, выяснило виновность въ этомъ несчастномъ случаѣ стрѣлочника-сигналиста предстанціоннаго поста Германа, заснувшаго, а затѣмъ ложно сообщившаго о проходѣ поѣзда № 515, когда въ дѣйствительности поѣздъ этотъ остановился 30 вагонами до семафора. Курьерскій поѣздъ съ силой врѣзался въ эти вагоны вслѣдствіе того, что машинистъ изъ-за густого тумана не замѣтилъ сигналовъ, а также вагоновъ, находившихся на его пути.

Помимо этого, управленіемъ дорогъ констатировано, что переутомленія служащихъ не было.

Управленіе желѣзныхъ дорогъ, не довольствуясь разслѣдованіемъ управленія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, командировало на мѣсто катастрофы инспектора эксплоатаціи г. Шеваль.

Въ городской училищной комиссіи. Въ состоявшемся 28 октября засѣданіи городской училищной комиссіи было разсмотрѣно ходатайство попечителя Кіевскаго учебнаго округа объ отводѣ городскимъ управленіемъ участка городской земли, площадью до 2 десятинъ, подъ постройку зданія для женской учительской семинаріи имени К. Д. Ушинскаго. Комиссія признала это ходатайство заслуживающимъ уваженія и постановила войти съ соотвѣтственнымъ представленіемъ въ городскую думу. Затѣмъ комиссія обсудила вопросъ относительно расширенія помѣщенія Владимірскаго городского училища, находящагося на Несторовской улицѣ въ домѣ № 44. Расширить помѣщенія представилось необходимымъ въ виду того, что находящееся въ нихъ училище изъ 2-класснаго преобразовывается въ высшее начальное (4-классное). Комиссія признала возможнымъ произвести расширеніе путемъ надстройки надъ существующимъ зданіемъ еще одного—третьяго этажа. Данныя, во что обойдется эта надстройка, будутъ разработаны строительнымъ отдѣленіемъ городской управы. Средства на производство надстройки предполагается получить отъ спеціальнаго займа, разрѣшеннаго городскому управленію на сооруженіе школьныхъ зданій въ связи съ введеніемъ всеобщаго обученія.

Земство и съѣздъ по народному образованію. Придавая созываемому въ Петербургѣ первому Всероссійскому съѣзду по вопросамъ народнаго образованія огромное значеніе, земства Кіевской губерніи высказываются за участіе въ немъ. По этому поводу въ земствахъ идетъ подготовительная работа. Такъ, напримѣръ, Уманское земство, рѣшивъ командировать на съѣздъ двухъ лицъ, предложило завѣдующимъ земскими школами тщательно обсудить всѣ вопросы, могущіе имѣть отношеніе къ съѣзду, на педагогическихъ совѣтахъ и представить земству обоснованные коллективные доклады для составленія общаго доклада и вывода соотвѣтствующихъ тезисовъ. Къ намѣченной программѣ нѣкоторыя уѣздныя земства Кіевской губерніи присоединяютъ вопросы о внѣклассномъ чтеніи учащихся и объ установленіи срока начала и окончанія учебнаго года. Вообще, по всѣмъ даннымъ участіе въ съѣздѣ Кіевской губерніи приметъ широкую форму.

Курсы по коопераціи. На дняхъ выѣзжаетъ въ Москву на курсы по общественному содѣйствію мелкому хозяйству и коопераціи группа дѣятелей по коопераціи въ Кіевской губерніи. Курсы состоятся съ 1 ноября по 20 декабря при Московскомъ народномъ университетѣ имени Шанявскаго. Цѣль курсовъ—придти на помощь желающимъ посвятить свои силы служенію коопераціи. Слушателей будутъ знакомить съ теоретическими основами коопераціи, съ развитіемъ кооперативныхъ учрежденій въ Западной Европѣ, а также съ организаціей, положеніемъ и практикой кооперативовъ въ Россіи. Программа курсовъ состоитъ изъ общаго отдѣла, заключающаго въ себѣ политико-экономическія и юридическія дисциплины въ области коопераціи и изъ отдѣла спеціальнаго, исчерпывающаго исторію и практику коопераціи какъ въ Россіи, такъ и на западѣ.

Посредническое бюро. Кіевскимъ сельско-хозяйственнымъ кругамъ предложены услуги открывшагося въ Варшавѣ посредническаго бюро центральнаго общества сельскаго хозяйства въ Царствѣ Польскомъ для купли-продажи откормленныхъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ. Цѣль этого бюро—организовать непосредственныя сношенія между нимъ, какъ органомъ соединенныхъ хозяевъ Царства Польскаго, и хозяевами соотвѣтственныхъ губерній, доставляющихъ свой скотъ.

Въ экспортной палатѣ. Обложеніе правительствомъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ всѣхъ привозимыхъ въ Америку товаровъ на русскихъ судахъ особымъ пяти-процентнымъ сборомъ вызвало созывъ при министерствѣ торговли и промышленности междувѣдомственнаго совѣщанія для выработки способовъ, какими бы Россія могла реагировать на мѣру американскаго правительства. Этотъ же вопросъ предположено въ близкомъ будущемъ обсудить въ юго-западномъ отдѣленіи Россійской экспортной палаты.

Земская касса мелкаго кредита. Операція кассы мелкаго кредита Кіевскаго губернскаго земства выразились на 1 октября текущаго года въ слѣдующемъ. Имѣется срочныхъ вкладовъ на 1,097,177 р. 20 к. и текущихъ счетовъ на 301,012 р. 5 коп. Выдано ссудъ: изъ оборотныхъ средствъ на 1,475,248 руб. 68 коп.; въ основные капиталы кооперативовъ — на 34,800 рублей; по веденію посредническихъ операцій—на 35,500 рублей. Наличность кассы—5,522 р. 50 к.

Къ съѣзду по народному образованію. Министръ народнаго просвѣщенія разрѣшилъ народнымъ учителямъ Кіевской губерніи принять участіе въ занятіяхъ предстоящаго въ Петербургѣ перваго Всероссійскаго съѣзда по вопросамъ народнаго образованія. Проектируется участіе и инспекторовъ народныхъ училищъ.

Подъѣздной путь. Утвержденъ проектъ подъѣздного желѣзнодорожнаго пути отъ станціи Звенигородка до города того же названія. Подъѣздной путь будетъ имѣть десять верстъ длины.

Санитарныя обслѣдованія. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Кіевской губерніи земскими санитарными врачами предприняты санитарныя обслѣдованія сельскихъ мѣстностей.

Новыя ссудо-сберегательныя товарищества. Открылись новыя ссудо-сберегательныя товарищества въ селахъ Хижнѣ и Побойномъ, Уманскаго уѣзда. Товарищества обязаны своимъ открытіемъ земской кассѣ мелкаго кредита.

Арестъ убійцъ. Въ ночь на 26 октября, какъ мы вчера сообщали, на поляхъ вблизи урочища «Сѣнокосы» найденъ былъ трупъ неизвѣстнаго крестьянина, занимавшагося продажей дегтя и развозившаго его по деревнямъ. Прибывшимъ на мѣсто случая приставомъ 4 стана установлено было, что въ ночь на 25 октября убитаго видѣли въ с. Яновкѣ, Германовской волости, Кіевскаго уѣзда, гдѣ онъ ночевалъ въ хатѣ Прохора Шкоды. Чины уѣздной полиціи застали П. Шкоду, несмотря на храмовой праздникъ 26 октября, въ сараѣ, гдѣ онъ скоблилъ землю. Въ этомъ же сараѣ части стѣнъ были вымазаны свѣжей, не успѣвшей еще засохнуть глиной. Свою работу въ такой неурочный часъ хозяинъ объяснилъ желаніемъ скорѣе очистить сарай, который запачкалъ ночевавшій у него развозчикъ дегтя. Но въ этомъ же сараѣ оказалась одна изъ лошадей убитаго, относительно пребыванія которой въ этомъ сараѣ П. Шкода далъ приставу сбивчивыя показанія. При болѣе тщательномъ обыскѣ въ сараѣ чинами полиціи найденъ топоръ съ незначительными пятнами крови на лѣвой сторонѣ лезвія, а также пиджакъ съ оторваннымъ правымъ рукавомъ и съ вырванной на спинѣ матеріей и тоже со слѣдами крови. Повидимому, убійца, совершившій преступленіе въ этомъ сараѣ, не успѣлъ спрятать орудія преступленія и костюма, въ которомъ онъ былъ. Найденный пиджакъ принадлежитъ Прохору Шкодѣ, который вмѣстѣ съ женой его сына Ѳеодора Харитиной арестованы приставомъ и переданы въ распоряженіе судебнаго слѣдователя. Вторая лошадь убитаго, личность котораго пока не обнаружена, найдена на полѣ вблизи с. Новоселицы, Черняевской волости. Семья Прохора Шкоды среди односельчанъ пользуется дурной репутаціей.

Собраніе Кіевскаго **спиритуалистическаго кружка** назначено на 30 октября, въ 7 час. вечера по Прорѣзной ул., д. № 2, кв. 68. Предметы занятій: Докладъ В. А. Тухальскаго: факты изъ спиритуалистической области.

Сегодня, 30 октября, въ 8 час. вечера, въ залѣ Кіевскаго православнаго религіозно-просвѣтительнаго общества (Б. Житомірская, № 9), епарх. миссіонеръ прот. С. Потѣхинъ предложитъ чтеніе: на тему „Библія и евреи".

Въ четвергъ, 31 октября, въ 8 ч. вечера, въ училищѣ им. Н. А. Терещенко (Б. Подвальная, 38) состоится **общее собраніе членовъ Кіевскаго общества народныхъ дѣтскихъ садовъ.** Предметы занятій: 1) Изъ личныхъ впечатлѣній педагога о дѣтскихъ садахъ Монтессори: Докладъ М. А. Гардштейнъ. 2) Открытіе дѣтскаго очага. 3) „Вечеръ Арнольда Беклина. 5) Текущія дѣла.

Отчетъ по спектаклю, данному 26 октября 1913 года, на усиленіе средствъ общества взаимнаго вспоможенія служащихъ по письменной части въ нотаріальныхъ конторахъ и частныхъ учрежденіяхъ города Кіева. Вычучено отъ продажи билетовъ, цвѣтовъ, конфетти и программъ, получено отъ разныхъ лицъ бенефиціи и обратно за оставшіеся благотворительныя марки, всего 959 руб. 16 коп. Израсходовано: на наемъ помѣщенія въ Кіевскомъ коммерческомъ собраніи, на уплату артистамъ, музыкѣ, за цвѣты, конфетти, афиши и проч. 448 руб. 5 к. Осталось чистаго дохода въ пользу общества отъ спектакля 511 р. 1 к. Кромѣ того на усиленіе средствъ общества поступило отъ почетнаго члена графа Александра Ѳаддѣевича Плятеръ 100 рублей. Правленіе считаетъ пріятнымъ долгомъ своимъ выразить искреннюю благодарность Кіевскому обществу любителей игры на гитарѣ за безвозмездное участіе въ концертномъ отдѣленіи этого спектакля, мѣстнымъ нотаріусамъ, способствовавшимъ устройству спектакля, лицамъ, внесшимъ бенефиціи, и всѣмъ вообще лицамъ, содѣйствовавшимъ такъ или иначе успѣху вечера.

Состояніе озимыхъ посѣвовъ. Теплая и умѣренно влажная погода оказалась весьма благопріятной для озимыхъ посѣвовъ, которые вездѣ въ нашемъ районѣ отмѣчаются въ прекрасномъ состояніи. Особенно хороши озимые всходы въ южныхъ частяхъ Кіевской губ., а также въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ Подольской губ., гдѣ посѣвы идутъ въ зиму въ сильномъ, хорошемъ развитіи. Въ южныхъ уѣздахъ Подольской губ. всходы мѣстами были угнетены засушливой погодой сентября, но, впослѣдствіи, благодаря прекрасной погодѣ октября и проходившимъ дождямъ, посѣвы вездѣ окрѣпли, выровнялись, и въ зиму идутъ въ хорошемъ видѣ. Въ большинствѣ южныхъ уѣздовъ Кіевской губ. раннія посѣвы въ половинѣ октября имѣли почти одинаковое развитіе съ болѣе поздними, попавшими подъ хорошую теплую и умѣренно-влажную почву. Близки къ хорошимъ озимые всходы и въ Волынской губ., хотя въ послѣдней сильно вредилъ всходамъ излишекъ влаги въ почвѣ, благодаря проходившимъ въ августѣ и сентябрѣ дождямъ.

По даннымъ губернскихъ земскихъ управъ, состояніе озимыхъ посѣвовъ на срокъ половины октября отмѣчается болѣе благопріятнымъ, чѣмъ на срокъ половины сентября, такъ какъ во второй половинѣ сентября и въ первой половинѣ октября проходили теплые дожди, много помогшіе позднимъ посѣвамъ. Сравнительно въ худшемъ положеніи озимые всходы въ сѣверныхъ уѣздахъ Волынской губ., гдѣ вредилъ излишекъ влаги, а также въ сѣверныхъ частяхъ Кіевской губерніи, гдѣ на песчанистыхъ и легкихъ суглинистыхъ почвахъ всходы развивались туговато и неровно.

Въ Заднѣпровскомъ районѣ, въ частности въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, озимые всходы мѣстами очень хороши, мѣстами прихвачены сентябрьской засухой, особенно позднія посѣвы, почему общая картина посѣвовъ характеризуется пестрой.

Эта пестрота особенно рѣзко замѣтна въ Черниговской губерніи, въ средней ея полосѣ, гдѣ посѣвы озимые произведены съ запозданіемъ, благодаря общей запоздавшей уборкѣ хлѣбовъ.

Неудовлетворительныхъ посѣвовъ, однако, нигдѣ въ Заднѣпровьи не отмѣчаютъ. Въ болѣе южныхъ районахъ, въ губерніяхъ Херсонской, Таврической, а также въ Екатеринославской и Бессарабской, озимые всходы хороши, но мѣстами, особенно въ Херсонской и Бессарабской области, пестроваты, раннія посѣвы попали подъ засуху сентября, а позднія недостаточно развились. Благодаря, однако, теплой и умѣренно влажной погодѣ первой половины октября, всѣ запоздавшіе въ развитіи озимые посѣвы окрѣпли и идутъ въ зиму въ хорошемъ состояніи. Въ общемъ, по характеру погоды, текущая осень является весьма благопріятной для озимыхъ посѣвовъ какъ въ Юго-Западномъ краѣ и ближайшемъ заднѣпровскомъ районѣ, такъ и въ смежныхъ мѣстахъ южнаго района. Въ другихъ мѣстахъ средней и сѣверо-восточной Россіи, а также въ губерніяхъ Поволжья, въ Донской и Кубанской областяхъ и въ сѣверо-западной Россіи, состояніе озимыхъ посѣвовъ, по даннымъ центральнаго статистическаго комитета, опредѣляется благопріятнымъ и по оцѣнкѣ близкимъ къ хорошимъ. Безусловно хорошими опредѣляются посѣвы въ губерніяхъ Царства Польскаго и въ Прибалтійскомъ краѣ, гдѣ до половины октября стояла прекрасная теплая и умѣренно влажная погода, давшая возможность окрѣпнуть даже и болѣе слабымъ озимымъ посѣвамъ.

Въ настоящіе дни морозная погода держится на сѣверо-востокѣ, причемъ наблюдалось на недѣлѣ частое выпаденіе снѣга, мѣстами значительно уплотнившее снѣжный покровъ. Граница послѣдняго продвинулась нѣсколько къ юго-востоку и сейчасъ опредѣляется линіей, проходящей черезъ Архангельскъ, Вятку, Самару, Уральскъ и Оренбургъ. Довольно плотный снѣжный покровъ легъ и въ верхневолжскомъ районѣ. На рѣкахъ сѣверо-востока наблюдается ледоходъ, нѣкоторыя рѣки уже стали; навигація въ верхнемъ Поволжьѣ прекратилась.

Кражи. Въ домѣ № 21 на Пушкинской улицѣ изъ квартиры жены инженера Евгеніи Шуруповой 28 октября неизвѣстные злоумышленники похитили дамскій каракулевый сакъ, стоимостью 600 руб.

Въ домѣ № 9 на Полтавской улицѣ неизвѣстные воры при помощи подобраннаго ключа проникли въ квартиру вдовы ст. сов. А. Понеръ и совершили кражу билета 3-го внутренняго съ выигрышами займа серія 05177, номеръ 11, золотыхъ часовъ, стоимостью 40 руб., и наличныхъ денегъ въ суммѣ 4 р.

Въ усадьбѣ № 33 на Межигорской улицѣ въ ночь на 29 октября изъ сарая, принадлежащаго Мейлаху Золотницкому, похищены мѣдныя части машинъ, стоимостью 150 р.

Изъ дежурной комнаты почтово-телеграфнаго отдѣленія на улицѣ статсъ-секретаря Столыпина похищено пальто, принадлежавшее австрійскому подданному В. Ржеженскому.

На Сырцѣ въ дачномъ участкѣ Ясногурскаго похищена съ подножнаго корма лошадь, принадлежавшая кр. Ѳеодосію Дехтяренко.

Симуляція грабежа. Проживающая въ м. Дымерѣ, Кіевскаго уѣзда, кр. вдова Марія Дорошенко, 55 лѣтъ, заявила о томъ, что въ ночь на 25 октября, когда она и ея дочь Акилина, 14 лѣтъ, уже спали, двое неизвѣстныхъ злоумышленниковъ проникли въ домъ черезъ окно, которое взломали, затѣмъ связали ей руки и привязали къ скамьѣ. Послѣ этого они забрали у нея 62 руб. и ушли, оставивъ ее привязанную. При разслѣдованіи этого заявленія приставомъ 1-го стана установлена симуляція грабежа, выдуманная М. Дорошенко съ цѣлью неуплаты сыну Кириллу Дорошенко долга въ суммѣ 19 руб. Дѣло о Дорошенко передано судебному слѣдователю 1-го участка Кіевскаго уѣзда.

Уличный грабежъ. На площади Галицкаго базара около 4 часовъ утра 28 октября двое неизвѣстныхъ безъ всякаго повода начали слѣдовать за кр. Никитой Сидоровымъ, который возвращался домой по Борщаговской улицѣ. Дойдя до угла Борщаговскаго пер., одинъ изъ неизвѣстныхъ неожиданно схватилъ Сидорова за руку, въ которой была палка, и отнялъ кошелекъ съ 22 коп. Послѣ грабежа неизвѣстные скрылись.

Нападеніе. На Куреневкѣ, на городскомъ лугу, вблизи дубильнаго завода на проходившаго кр. Даніила Гончаренко вечеромъ 28 октября напали трое неизвѣстныхъ, одинъ изъ которыхъ тяжело ранилъ его ножемъ въ грудь. Бросивъ раненаго, нападавшіе скрылись.

Наѣздъ поѣзда на подводу. 28-го октября, вечеромъ, товарный поѣздъ № 74, на переѣздѣ 62-й версты Уманской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, наскочилъ на переѣзжавшую черезъ переѣздъ въ моментъ прохода поѣзда подводу. Находившійся въ подводѣ крест. Ѳеодоръ Петренко получилъ ушибы головы, лошадь убита, телѣга разбита въ щепы. Пострадавшій былъ взятъ въ поѣздъ и доставленъ, для оказанія медицинской помощи, на станц. Кубличъ.

Прибыли 29 октября и остановились въ гостиницѣ:

Эрмитажъ: изъ Чернигова—Козаченко, Москвы—Хрусталевъ, Могилева—Николаевъ, Александріи—Шабельскіе.

Россія: изъ Умани—Квятковскій, Курска—Васильевъ, Ташкента—Линджерп, Ялты—Стоцкій, Завадская, Остра—Бенечъ, Германовки—Однорогъ.

Прага: изъ Проскурова—Садилекъ, Одессы—Леманъ-Лемешинскій, Волошка—Вальстръ, Полтавы—Жорникъ, Петербурга—Кисловъ, Лебедь, м. Смѣлы—Вольманъ, м. Матусова—Шанявскій, Шанявская, Весіоловскій, Харькова—Подувана, Калиша—Лордкипанидзе.

Гладиновка: изъ с. Кельникъ Липовецкаго уѣзда—Подгорскій, Бердичева—Николаевъ, Звенигородки—Дербасовъ, Петербурга—Пожидаева, Шепетовки—Вишнякова, с. Кальникъ Липовецкаго уѣзда—Сухецкій, Москвы—Новиковъ, Петербурга—Ѳедоровъ, Чернигова—Галько-Ледаковскій, Ломжи—Макѣева, с. Шипинячи Радомысльскаго уѣзда—Свѣтецкій, м. Таганчи Каневской губ.—Сапоцько, Новоселокъ Кіевской губ.—Петричекъ, Черкассъ—Кадомскій, Гайсина—Севастьяновъ.

Письмо въ редакцію.

Всѣ исходящіе отъ городской управы окладные листы сборовъ государственнаго, земскаго и городского разсылаются плательщикамъ черезъ полицію. Околоточные надзиратели, обыкновенно заваленные работой, для ускоренія времени вручаютъ ихъ дворникамъ и рѣдко самимъ плательщикамъ, не требуя никогда расписки въ полученіи листа. Отъ этого происходятъ сплошь да рядомъ немалые дефекты. Во-первыхъ, околоточный можетъ вовсе не вручить листа и остаться невиновнымъ, что случается не рѣдко; во-вторыхъ, дворникъ можетъ не передать по забывчивости листа плательщику, а въ-третьихъ, и самъ плательщикъ можетъ листъ затерять. Во всѣхъ этихъ случаяхъ главный виновникъ остается неизвѣстнымъ и съ плательщика слѣдуетъ принудительное взысканіе. Чаще всего повторяется первый изъ указанныхъ случаевъ. При врученіи листовъ безъ обязательности расписки околоточные могутъ злоупотреблять безнаказанно и вовсе не вручая листовъ, иногда по случаю массы накопившихся бумагъ, а иногда и съ цѣлью насолить непріятному плательщику, который потомъ заплатитъ сборъ съ пенею. Отъ этого же порядка рождаются еще другія неудобства: начинается въ казначействѣ новая работа, т. е. переписка съ полиціей о взысканіи съ вольно или невольно неуплатившихъ. Отсюда рождается рядъ новыхъ трудовъ для околоточныхъ и, обыкновенно, еще случаи пререканій съ ними, такъ какъ они всегда требуютъ врученія недоимки имъ лично, а это не удовлетворяется по министерскому разъясненію!.. Какъ же избѣжать этихъ излишнихъ неудобствъ? Обязать околоточныхъ требовать расписки о врученіи всѣхъ, рѣшительно невозможно по многимъ причинамъ: неграмотность дворниковъ, увеличеніе труда околоточнаго и безполезная трата времени, безъ того недостаточнаго у околоточныхъ и т. д. Къ сожалѣнію, встрѣчаются такіе околотки, которые требовали бы двухъ околоточныхъ вмѣсто одного, напр. Пуща-Водица. Мало того, что завѣдующій заваленъ разными исполнительными бумагами, требующими отписки, ему приходится ежедневно терять четыре часа для поѣздки въ городъ для доклада и полученія инструкцій и возвращенія. Очевидно, что приставъ Плоскаго участка созналъ трудное положеніе околодка и нынѣ прислалъ, но, къ сожалѣнію, временно, еще одного надзирателя для исполненія накопившихся бумагъ. И такъ, какъ же помочь горю, а помочь необходимо, ибо непріятно безвиннымъ людямъ часто платить штрафы за несвоевременный взносъ повинностей. Мнѣ лично, человѣку, не стѣсненному въ средствахъ, неоднократно приходилось платить штрафныя. Казалось бы, что врученіе окладныхъ листовъ съ большимъ удобствомъ можно было бы поручить въ своемъ районѣ постовымъ городовымъ, съ обязательнымъ требованіемъ расписки въ полученіи листа. У такихъ городовыхъ всегда нашлось бы время разнести листы съ распиской въ полученіи по своей сравнительно малой территоріи. Собственно говоря, околоточные и сейчасъ поручаютъ это городовымъ, но безъ расписки. Кромѣ того, могла бы, кажется, и управа поручить своимъ участковымъ курьерамъ разносить листы, такъ какъ для этого времени много: два, три мѣсяца. Наконецъ, возможно еще издать обязательное правило, дабы дворники, въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ, приходили всего одинъ разъ въ управу за полученіемъ листовъ, которые, конечно, должны быть всѣ изготовлены въ одно время. По моему мнѣнію, самое удобное первое мое предложеніе. Очень было бы желательно, чтобы существующій порядокъ былъ измѣненъ и требовались бы расписки въ полученіи листа. Тогда пеню платилъ бы дѣйствительно виновный!..

С—ъ.

Наука, литература и искусство

Нобелевская премія по литературѣ будетъ въ этомъ году, какъ сообщаетъ стокгольмская газета «Dagens Nyheter», присуждена австрійскому писателю Петру Розеггеру.

Двадцатипятилѣтіе Пастеровскаго института. Перваго ноября (14 нов. ст.) исполняется 25 лѣтъ со дня закладки этого благодѣтельнѣйшаго изъ учрежденій конца 19-го и начала 20-го вѣка. Франція и ученые всего міра примутъ участіе въ этомъ празднествѣ.

Послѣ окончательнаго торжества прививокъ противъ бѣшенства, а также чудесъ антисептики въ хирургіи, уничтожившей бичъ материнства родильную горячку, парижская академія наукъ рѣшила объявить всенародную подписку на созданіе въ Парижѣ центральнаго учрежденія для изученія инфекціонныхъ болѣзней. Подписка дала свыше $2^1/_2$ милліоновъ франковъ и 14 ноября 1888 года состоялось освященіе института Пастера, а Пастеръ былъ избранъ его пожизненнымъ директоромъ. Онъ исполнялъ эти обязанности до 28 сентября 1895 года. Многіе изъ его сотрудниковъ преждевременно послѣдовали за нимъ въ могилу, и теперь изъ нихъ остались лишь его любимый ученикъ Эмиль Ру и проф. Мечниковъ, который съ самаго основанія института былъ призванъ Пастеромъ къ совмѣстной работѣ. Эти два ученые являются для нынѣшней молодой бактеріологической школы какъ-бы воплощеніемъ «пастеровскаго духа».

Жизнь Пастеровскаго института является цѣлой эпопеей въ исторіи науки и ждетъ своего историка.

Чтобы составить себѣ представленіе объ огромной работѣ института за истекшую четверть вѣка, нужно перелистать страницы «Comtes rendus» за эти годы академіи наукъ и медицинской академіи, «Общества біологіи», «Общества патологіи» и разныхъ другихъ ученыхъ обществъ. Они рисуютъ эволюцію медицины и ветеринаріи; преобразованіе бродильной индустріи (пивоваренной, дистилляторной, молочной, кожевенной, винодѣлія), а также постановку на научную почву современной агрономіи.

Открытіе микробныхъ токсиновъ повело за собой приготовленіе лѣчебныхъ и предохранительныхъ сыворотокъ противъ дифтерита, столбняка, рожистаго воспаленія, родильной горячки, чумы, дизентеріи, спинно-мозгового менингита и отравленія змѣинымъ ядомъ.

Рядъ другихъ изслѣдованій, произведенныхъ въ стѣнахъ института, далъ возможность получить вакцины противъ тифоидальной лихорадки, холеры и цѣлаго ряда заболѣваній домашнихъ животныхъ, напр. овечьей оспы и перипневмоніи рогатаго скота.

Изученіе антисептическихъ средствъ сдѣлало возможнымъ уничтоженіе многихъ болѣзнетворныхъ микробовъ какъ во внѣшнихъ областяхъ (стерилизація воздуха, питьевой воды, асептика кожи и слизистыхъ оболочекъ), такъ и внутри больного организма. Нѣкоторыя болѣзни, считавшіяся прежде совершенно неизлѣчимыми, какъ напр. падучая, сонная болѣзнь, возвратная лихорадка, поддаются лѣченію благодаря этимъ средствамъ.

Научная слава Пастеровскаго института съ самаго его основанія такъ разрослась, что изъ всѣхъ странъ стараго и новаго свѣта въ Парижъ начали стекаться многочисленные работники науки, изъ которыхъ многіе были уже до того видными учеными. Они стремились ознакомиться съ новыми научными завоеваніями, чтобы потомъ основать при собственныхъ университетахъ отдѣленія для бактеріологическихъ изысканій.

Съ 1888 года болѣе двухъ тысячъ французовъ и иностранцевъ слушали лекціи и принимали участіе въ практическихъ занятіяхъ института подъ руководствомъ доктора Ру и его сотрудниковъ: проф. Мечникова, Лаверана, Борреля и многихъ другихъ.

Пастеровскіе институты были основаны на самыхъ разнообразныхъ концахъ земного шара. Образовались научныя миссіи подъ руководствомъ «пастеріанцевъ» для изслѣдованія тропическихъ странъ и изученія на мѣстѣ очаговъ чумы, холеры, желтой лихорадки, дизентеріи, маляріи, проказы, сонной болѣзни и другихъ бичей колоніальныхъ странъ.

Индо-Китай, Сенегалъ, Конго, Антильскіе острова, островъ Соединенія, Новая Каледонія, Алжиръ, Тунисъ и даже Марокко обладаютъ уже хорошо оборудованными лабораторіями для бактеріологическихъ изслѣдованій.

При этомъ перечнѣ научныхъ заслугъ Пастеровскаго института интересно вспомнить о двухъ первыхъ паціентахъ Пастера, которые распространили славу его открытія въ области лѣченія бѣшенства. Первый былъ эльзасскій крестьянинъ по имени Жозефъ Мейстеръ. Онъ былъ излѣченъ, однако и публика, и ученые отнеслись еще скептически къ этому единичному факту. Но тѣмъ больше былъ успѣхъ Пастера при излѣченіи второго паціента, молодого пастуха Тюпиля изъ французской Юры. Тюпиль явился къ Пастеру только черезъ шесть дней послѣ укушенія. Несмотря на такое запозданіе Пастеръ рѣшилъ все-таки примѣнить къ нему свой методъ лѣченія и получилъ блестящіе результаты. Вся печать заговорила объ этомъ случаѣ, чему способствовали еще и обстоятельства, при которыхъ былъ укушенъ Тюпиль. Будучи на лугу со своимъ стадомъ, онъ увидѣлъ, какъ въ сторону игравшихъ тамъ же дѣтей побѣжала бѣшеная собака. Не думая о собственной опасности и вооруженный единственно только кнутомъ, Тюпиль бросился навстрѣчу собакѣ. Завязалась ожесточенная борьба, во время которой юноша былъ сильно искусанъ, но въ концѣ концовъ ему удалось побороть собаку и завязать ей морду кнутовищемъ. Французская академія наградила его храбрый поступокъ суммой въ 1,000 франковъ. Тюпиль былъ впослѣдствіи назначенъ первымъ консьержемъ института и занимаетъ эту должность до сегодняшняго дня.

Общедоступные концерты. Въ среду, 30 октября, въ педагогическомъ музеѣ Цесаревича Алексѣя, состоится четвертый общедоступный концертъ. Въ программу войдутъ произведенія Римскаго-Корсакова, Чайковскаго, Грига, Рахманинова, Вагнера, Подаревскаго, Листа, Рубинштейна и др.

Въ субботу, 2 ноября, состоится первый народный концертъ, съ участіемъ оркестра съ расцѣнкой мѣстъ отъ 5 к. до 45 коп.

Село ПОПОВА-СЛОБОДА, Путивльскаго уѣзда (Корреспонд. „Кіевлянина“). Вновь воздвигнутый храмъ-памятникъ Дома Романовыхъ въ селѣ Поповой-Слободѣ, Путивльскаго уѣзда, служитъ предметомъ восторга и умиленія мѣстнаго населенія, глубоко благодарнаго тѣмъ, кто потрудился въ дѣлѣ сооруженія и украшенія этого храма. Толпы крестьянъ изъ отдаленныхъ окрестныхъ селъ прибываютъ полюбоваться храмомъ и помолиться въ немъ за Царя Батюшку и весь Царствующій Домъ, въ память котораго сооруженъ храмъ. На дняхъ въ усадьбѣ имѣнія Леонтьевки, принадлежащей бывшему предсѣдателю комитета по сооруженію храма Муравьеву-Апостолъ, состоялось послѣднее засѣданіе строительнаго комитета съ участіемъ всѣхъ членовъ комитета и депутатовъ отъ мѣстныхъ крестьянъ. Засѣданіе, состоявшееся послѣ молебствія въ новомъ храмѣ-памятникѣ, было очень торжественнымъ. Оно открылось рѣчью предсѣдателя комитета Муравьева-Апостола, который въ прочувствованныхъ словахъ отмѣтилъ важную историческую работу комитета по сооруженію большого и великолѣпнаго храма въ столь короткій, срокъ, какъ — 11 мѣсяцевъ. Члены комитета, въ свою очередь, прощаясь со своимъ бывшимъ предсѣдателемъ, отъ всего сердца, благодарили его находя, что лишь благодаря энергіи, знанію дѣла В. В. Муравьеву-Апостолу, удалось объединить около дѣла сооруженія храма всѣ классы общества и совершить это большое историческое дѣло съ блестящимъ успѣхомъ. Отнынѣ, сказалъ одинъ изъ членовъ комитета, «имя Муравьева-Апостола никогда не будетъ забыто въ благодарныхъ сердцахъ жителей историческаго Путивльскаго уѣзда». Въ томъ же засѣданіи была составлена и отправлена вѣрноподданническая телеграмма членовъ комитета Государю Императору, на что послѣдовала въ другой же день отвѣтная благодарственная телеграмма, переданная Государемъ Императоромъ черезъ министра Императорскаго Двора. На засѣданіи комитета выяснилось также, что, признавая историческое значеніе храма-памятника, сооруженнаго въ Поповой-Слободѣ, курское дворянство и губернское земство согласились принять участіе въ украшеніи храма-памятника. Постановлено также поднести большія бронзовыя медали всѣмъ Великимъ Князьямъ и другимъ высокопоставленнымъ лицамъ, принимавшимъ участіе въ дѣлахъ сооруженія и украшенія Романовскаго храма-памятника.

ТЕЛЕГРАММЫ

От нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

29-го октября.

Петербургъ, 29 октября.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Предсѣдательствуетъ **Родзянко**, затѣмъ **Волконскій**.

Въ числѣ поступившихъ дѣлъ—законодательное предположеніе объ измѣненіи порядка приглашенія и вознагражденія экспертовъ и свѣдущихъ лицъ по дѣламъ уголовнымъ, заявленіе объ обращеніи къ министру путей сообщенія за разъясненіями по вопросу о желѣзнодорожныхъ катастрофахъ и заявленіе объ обращеніи къ министру внутреннихъ дѣлъ съ запросомъ по поводу распоряженія чиновъ московской полиціи о закрытіи, вопреки временнымъ правиламъ 8-го марта 1906 года, собранія четвертаго съѣзда торговыхъ служащихъ.

Признаются правильными дополнительные выборы членовъ Государственной Думы отъ Полтавской, Калужской, Херсонской и Рязанской губерній. Обсужденіе доклада по дополнительнымъ выборамъ перваго разряда отъ города Одессы, гдѣ членомъ Государственной Думы былъ избранъ епископъ Анатолій, откладывается до обсужденія выборнаго производства по второй куріи города Одессы.

Сказкинъ докладываетъ, что бюджетная комиссія признала желательнымъ законодательное предположеніе объ отпускѣ средствъ на производство работъ по разверстанію надѣльныхъ земель въ губерніяхъ Царства Польскаго въ порядкѣ законовъ 29 мая 1911 г. и 16 іюня 1912 года.

Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ **Лыкошинъ**, указывая на практическую важность возбужденнаго вопроса, заявляетъ, что правительство вполнѣ сочувствуетъ предположенію. Соотвѣтствующій законопроектъ составляется, и въ теченіе зимы разработка его, вѣроятно, будетъ закончена, такъ что въ будущій полевой періодъ явится возможность произвести разверстаніе.

Законодательное предположеніе признается желательнымъ. На очереди заявленіе объ обращеніи къ предсѣдателю совѣта министровъ за разъясненіями по поводу свѣдѣній печати о постановленіи совѣта министровъ

относительно порядка примѣненія статьи 65 основныхъ законовъ.

Гронскій, напоминая, что въ печати появились свѣдѣнія о томъ, что оберъ-прокуроръ Св. Синода предполагаетъ изъять изъ вѣдѣнія законодательныхъ учрежденій цѣлый рядъ дѣлъ, находитъ, что возбужденный вопросъ является покушеніемъ на компетенцію Думы и незыблемость основныхъ законовъ. Никто не думаетъ посягать на каноническія постановленія, но необходимо отличать акты законодательные отъ актовъ управленія церковными дѣлами. Всѣ акты управленія должны быть абсолютно подчинены нормамъ существующихъ законовъ. Ораторъ отмѣчаетъ, что Думу желаютъ отстранить отъ разсмотрѣнія церковныхъ вопросовъ по мотивамъ сохраненія независимости церкви, но въ то же время передаютъ эти вопросы на разсмотрѣніе совѣта министровъ. Послѣ подробнаго юридическаго анализа существующихъ законоположеній, ораторъ приходитъ къ заключенію, что если мѣропріятія, о которыхъ появились свѣдѣнія въ печати, осуществятся, то это будетъ явнымъ нарушеніемъ основныхъ законовъ, ибо никакого церковнаго законодательства внѣ общаго законодательнаго порядка быть не можетъ.

Ковалевскій считаетъ, что разъясненіемъ статьи 65, если таковое въ дѣйствительности произошло, нарушаются права законодательныхъ учрежденій. Это требуетъ немедленнаго разъясненія или серьезнаго обсужденія.

Скобелевъ разъясненію статьи не удивляется и видитъ въ немъ только дальнѣйшій логическій шагъ развитія акта 3 іюня 1907 года.

Годневъ, указавъ на послѣднія попытки Синода обходить основные законы и подробно разобравъ всѣ статьи законовъ, касающіяся учрежденій Синода, приходитъ къ заключенію, что Синодъ никогда не былъ законодательнымъ учрежденіемъ, а представляетъ собою лишь вѣдомство православнаго исповѣданія, за дѣйствія котораго отвѣчаетъ гражданскій чиновникъ — оберъ-прокуроръ. Само учрежденіе Синода и всѣ дальнѣйшія измѣненія въ немъ произведены исключительно гражданскимъ законодательнымъ путемъ. Статья 65 основныхъ законовъ отнюдь не является новой; она заключалась и въ регламентѣ Петра Перваго. Согласно основнымъ законамъ, не только изданіе новыхъ законовъ, но и всякое разъясненіе старыхъ можетъ происходить только въ законодательномъ порядкѣ, то есть черезъ Государственные Думу и Совѣтъ. Въ обезпеченіе незыблемости основныхъ законовъ постановлено, что ни одно распоряженіе не можетъ воспріять силы, пока оно не будетъ опубликовано Сенатомъ, которому указано, что онъ можетъ республиковывать распоряженія, изданныя въ законодательномъ порядкѣ. Если извѣстіе, заключающееся въ вопросѣ, подтвердится, то Дума должна двумя третями голосовъ принять запросъ о незакономѣрныхъ дѣйствіяхъ оберъ-прокурора, результатомъ чего будетъ докладъ Государю Императору.

Отецъ **Покровскій** считаетъ вопросъ неумѣстнымъ и несвоевременнымъ, ибо нѣтъ еще акта, по поводу котораго вопросъ предлагается.

Львовъ 2-ой, не возражая противъ предъявленія вопроса въ порядкѣ освѣдомительномъ, возражаетъ противъ придаваемой ему мотивировки. Ораторъ подробно цитируетъ рѣчи Столыпина, октябристовъ и кон.-демократовъ, находя, что обѣ фракціи въ третьей Думѣ признавали необходимость спеціальнаго церковнаго законодательства. Сужденія третьей Думы какъ бы призывали правительство къ такому шагу, который теперь сдѣлалъ, какъ говорятъ, совѣтъ министровъ. Ораторъ не соглашается съ толкованіемъ Годнева, подчеркивая, что въ духовномъ регламентѣ указывается именно законодательная власть Синода, находящагося, какъ церковный органъ, исключительно къ непосредственной зависимости отъ власти Монарха. Извѣстенъ рядъ законодательныхъ актовъ, никогда не проходившихъ черезъ прежній Государственный Совѣтъ, удостоенныхъ непосредственнымъ утвержденіемъ Государя Императора. Неубѣдительна ссылка на утвержденіе штатовъ Синода, проведенныхъ черезъ Государственный Совѣтъ, ибо синодальные штаты, требующіе ассигнованія казначейства, и должны были пройти въ общемъ законодательномъ порядкѣ. (Рукоплесканія справа).

Епископъ **Анатолій** указываетъ, что никто изъ ораторовъ не отрицалъ права Синода на извѣстное внутреннее церковное законодательство, между тѣмъ въ законѣ отсутствуетъ разграниченіе въ области законодательныхъ правъ Синода и высшихъ законодательныхъ учрежденій. Если совѣтъ министровъ сдѣлалъ попытку установить такое разграниченіе—что же въ этомъ незакономѣрнаго? Всего же существеннѣе въ этомъ вопросѣ то, что кромѣ газетныхъ слуховъ нѣтъ никакихъ данныхъ, подтверждающихъ существованіе постановленія совѣта министровъ, а потому правые считаютъ вопросъ непріемлемымъ.

Гронскій, возражая Львову, указываетъ, что духовный регламентъ, регулирующій права Синода, является твореніемъ свѣтской власти, изъ рукъ которой Синодъ воспріялъ свои полномочія. Духовный регламентъ заканчивается категорическимъ указаніемъ, что безъ согласія Государя ни одинъ законодательный актъ Синодомъ выпущенъ быть не можетъ. Послѣ 1905 года законодательная власть стала тріединой, будучи совокуплена въ волѣ Государя Императора, Государственной Думы и Государственнаго Совѣта. Эту заключительную часть духовнаго регламента надо понимать такъ, что Синодъ безъ согласія Думы, Совѣта и Государя ни одного законодательнаго акта выпускать не можетъ.

Титовъ заявляетъ, что прогрессисты считаютъ неотложнымъ получить разъясненіе отъ правительства.

Марковъ 2-ой находитъ, что до проведенія въ новомъ порядкѣ церковнаго законодательства предъявлять вопросы на основаніи слуховъ, распускаемыхъ недобросовѣстными газетами, это значитъ превращать Думу, именуемую законодательной, въ старушку, гадающую на кофейной гущѣ.

Шеинъ заявляетъ, что націоналисты признаютъ потребность въ разграниченіи общаго законодательства отъ церковнаго. Всякій шагъ совѣта министровъ въ этомъ направленіи является весьма важнымъ и близко затрагиваетъ интересы законодательныхъ учрежденій и православной церкви. Не раздѣляя мотивовъ, высказанныхъ кон.-демократами и октябристами, фракція все же считаетъ желательнымъ поддержать вопросъ въ порядкѣ освѣдомительномъ.

По личному вопросу, возражая Львову, говорятъ **Милюковъ**, **Ковалевскій** и **Годневъ**.

Большинствомъ 219 противъ 50 голосовъ вопросъ принимается.

Некрасовъ, поддерживая вопросъ объ обращеніи къ министру путей сообщенія за разъясненіями

по поводу желѣзнодорожныхъ катастрофъ,

приводитъ рядъ цыфровыхъ выкладокъ, высказывая сомнѣніе, не будетъ ли все возрастающая выгодность эксплоатаціи желѣзныхъ дорогъ въ ущербъ безопасности движенія. Ораторъ надѣется, что Дума, безъ различія партій приметъ вопросъ.

Малиновскій видитъ причину катастрофъ въ политикѣ министерства путей сообщенія, руководствующагося при принятіи служащихъ исключительно политическими соображеніями. Положеніе рабочихъ на желѣзныхъ дорогахъ тяжелое. Работа увеличена, вознагражденіе малое. Болѣе или менѣе культурные рабочіе покидаютъ желѣзныя дороги. Правительство притѣсняетъ всякіе союзы рабочихъ, даже кооперативные. Пора сбросить это татарское иго.

Предсѣдатель призываетъ оратора къ порядку.

Добровольскій, считая увеличеніе скорости движенія заслугой министерства путей сообщенія, находитъ, что обстановка нашихъ дорогъ не соотвѣтствуетъ этой скорости. Разобравъ подробно причины послѣднихъ катастрофъ, ораторъ приходитъ къ выводу, что крушенія между станціями происходятъ вслѣдствіе неоднородности состава поѣздовъ и вслѣдствіе дефектовъ тормазовъ двойной тяги, а на станціяхъ—вслѣдствіе несовершенства сигнализаціи и ослабленія бдительности агентовъ отъ переутомленія.

Николаевъ, какъ представитель Кубанской и Терской областей, останавливается на катастрофахъ, имѣвшихъ мѣсто въ послѣднее время на владикавказской желѣзной дорогѣ. Ссылаясь на мнѣніе очевидцевъ, ораторъ полагаетъ, что истинной причины катастрофъ нужно искать въ недостаточно хорошемъ состояніи пути, гнилыхъ шпалахъ, перегруженности поѣздовъ и переутомленіи служащихъ.

Прервавъ обсужденіе вопроса о катастрофахъ, Дума переходитъ къ

запросу по поводу закрытія съѣзда торговыхъ служащихъ въ Москвѣ.

Керенскій поддерживаетъ спѣшность, указывая, что съѣздъ былъ разрѣшенъ во время третьей Думы, но ко времени его открытія обстоятельства измѣнились, и правительство рѣшило во что бы то ни стало не допустить съѣзда. Представитель полиціи явился на съѣздъ съ цѣлью вызвать конфликтъ и закрыть съѣздъ. Несмотря на то, что засѣданія съѣзда велись правильно, что было признано даже московскимъ градоначальникомъ, представитель полиціи постоянно придирался и въ концѣ концовъ, хотя съѣздъ пошелъ на всѣ уступки, закрылъ его безъ всякихъ поводовъ. Керенскій, продолжая, заявляетъ, что такое дѣйствіе полиціи не можетъ быть оставлено безнаказаннымъ, и призываетъ центръ стать на защиту созданныхъ имъ же законовъ.

Люцъ, напоминая, что обстоятельства, изложенныя въ запросѣ, относятся къ концу іюня, заявляетъ, что октябристы не видятъ никакихъ основаній къ признанію запроса спѣшнымъ. Необходимо спокойное разсмотрѣніе запроса въ комиссіи, ибо объясненія исходили отъ бывшаго предсѣдателя съѣзда, Керенскаго, который могъ быть субъективнымъ въ своей оцѣнкѣ.

Спѣшность отклоняется 166 противъ 105 голосовъ. Принимается предложеніе назначить комиссіи мѣсячный срокъ для представленія доклада по запросу. Дума переходитъ къ обсужденію повѣстки слѣдующаго засѣданія. Предсѣдатель сообщаетъ, что поступило предложеніе поставить на надлежащую повѣстку избраніе комиссіи для обсужденія предположенія по вопросу о гражданскомъ равноправіи.

Шингаревъ, поддерживая предложеніе, указываетъ, что неравноправіе гражданъ наноситъ глубокій вредъ государственному организму. Изъ всѣхъ областей государственной жизни нѣтъ ни одной, которая не была бы отравлена ядомъ гражданскаго неравноправія. Въ области народнаго образованія Россія является единственной страной, въ которой существуетъ религіозное ограниченіе. Экономическая жизнь терпитъ большой ущербъ отъ существующихъ ограниченій въ области свободнаго выбора занятій и свободы передвиженія. Въ области административнаго управленія національныя ограниченія ведутъ къ развращенію мѣстной администраціи. Политическая жизнь изуродована, ибо осуществленіе основъ манифеста 17-го октября немыслимо, если всѣ граждане не будутъ равны передъ закономъ. Въ области религіозной неравноправіе національностей отразилось на имѣвшихъ въ послѣднее время мѣсто попыткахъ дискредитировать священное писаніе во имя политическаго изувѣрства. Незыблемости русскаго суда грозитъ опасность. Нельзя откладывать разработку вопроса, съ которымъ связаны всѣ области государственной жизни. Необходимо уничтожить существующія національныя ограниченія. Этого требуетъ достоинство государства и общечеловѣческое достоинство русскаго народа. Пусть разумъ законодателей, заканчиваетъ Шингаревъ, избавитъ Россію отъ позора гражданскаго неравноправія.

Фридманъ начинаетъ говорить о дѣлѣ Бейлиса.

Предсѣдатель проситъ не касаться Бейлиса, потому что это дѣло не прошло во всѣхъ инстанціяхъ. Фридманъ продолжаетъ о дѣлѣ Бейлиса. Предсѣдатель предупреждаетъ, что лишитъ слова. Фридманъ вынимаетъ изъ кармана заявленіе по дѣлу Бейлиса и начинаетъ читать. Предсѣдатель лишаетъ Фридмана слова.

Родичевъ полагаетъ, что безъ равноправія евреевъ не можетъ быть введенъ правовой строй. Россія безгранична не только по національностямъ, но и по классамъ и сословіямъ. Крестьянство сознаетъ свое неравноправіе. На окраинахъ населеніе воспитывается въ ненависти къ Россіи. 1905 годъ былъ расплатой за попраніе равноправія. Теперь мы идемъ по тому же пути, который уже привелъ разъ къ Цусимѣ. Есть еще время одуматься.

Пуришкевичъ полагаетъ, что сегодня день, когда меньше всего можно думать о равноправіи евреевъ. Расширеніе правъ евреевъ причинило бы неисчислимыя бѣдствія. Крестьянское землевладѣніе было бы уничтожено. Евреи заполнили бы совѣты присяжныхъ повѣренныхъ и извращали бы то, что происходитъ на судѣ. Даже за границей теперь закрываются высшія учебныя заведенія для евреевъ, потому что это разлагающій элементъ. Евреи, завладѣвъ прессой и подписываясь псевдонимами, производятъ натискъ на православіе. Нельзя связывать равноправіе евреевъ съ равноправіемъ другихъ инородцевъ. Поляки ведутъ теперь экономическую борьбу съ еврейскимъ засиліемъ. Дарованіе равноправія евреямъ поведетъ къ гибели государства. Ораторъ увѣренъ, что на возбужденное кон.-демократами предложеніе Дума отвѣтитъ: «Никогда».

Марковъ 2-й указываетъ, что мировой вопросъ, какъ его называютъ слѣва, вносятъ передъ закрытіемъ засѣданія, желая такимъ талмудически еврейскимъ способомъ украсть постановленіе у Думы. Слѣдуетъ приходить честно съ вопросами, предупреждая противниковъ.

По мотивамъ голосованія **Антоновъ** указываетъ, что октябристы противъ предложенія объ образованіи особой комиссіи, ибо предложено образовать комиссію не для чего-либо опредѣленнаго, а для группы законовъ, причемъ въ первую голову, для популярности, говорятъ о крестьянахъ. Но у Думы уже есть проектъ расширенія правъ крестьянъ, который, по предложенію слѣва, уже переданъ въ комиссію. Послѣднимъ, говоритъ Антоновъ, стоитъ вопросъ о равноправіи національностей, но несвоевременно въ настоящее время, въ виду обостренности, возбуждаютъ такой вопросъ. Нельзя образовывать комиссію для разработки какихъ-то неопредѣленныхъ общихъ идей.

Шингаревъ, возражая Маркову, указываетъ, что предложеніе внесено еще днемъ, слѣдовательно никто не предполагаетъ красть постановленія у Думы.

Отвѣчая Антонову, **Шингаревъ** напоминаетъ, что за снятіе законопроекта о расширеніи правъ крестьянъ своевременно голосовали и октябристы, оппозиція же голосовала потому, что тамъ не было полнаго уравненія правъ крестьянъ. Наконецъ, предложеніе избрать комиссію еще не рѣшаетъ вопроса по существу.

Баллотировкой предложеніе кон.-демократовъ отклоняется 152 противъ 92 голосовъ (Рукоплесканія справа).

Слѣдующее засѣданіе—завтра вечеромъ.

(С.-П. Т. А.).

Назначенія перемѣщенія и производства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 октября. Назначаются: старшій совѣтникъ Подольскаго губернскаго правленія Подгурскій непремѣннымъ членомъ Подольскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія; мировой посредникъ второго участка Васильковскаго уѣзда Тяжеловъ предсѣдателемъ и членомъ отъ правительства Уманско-Звенигородскаго съѣзда мировыхъ посредниковъ.

Перемѣщаются предсѣдатели и члены отъ правительства съѣздовъ мировыхъ посредниковъ: Каменецко-Ушицкаго Бондыревъ, Житомірско-Овручскаго Пигаревъ, Новоградволынско-Ровенскаго Середовичъ, Уманско-Звенигородскаго Иваницкій — предсѣдателями и членами отъ правительства съѣздовъ мировыхъ посредниковъ: Бондыревъ—Житомірско-Овручскаго, Пигаревъ—Новоградволынско-Ровенскаго, Середовичъ—Каменецко-Ушицкаго, Иваницкій—Литинско-Винницкаго, всѣ четыре согласно прошенію; директоръ Зѣньковской гимназіи Косоноговъ—директоромъ Кіевской гимназіи въ Пущѣ-Водицѣ; штатный преподаватель Кіевскаго политехникума Круковскій—экстраординарнымъ профессоромъ того же института по каѳедрѣ электротехники.

Производятся въ статскіе совѣтники члены окружныхъ судовъ: Харьковскаго Ризниковъ, Кіевскаго Дублицкій, Винницкаго Подольскій.

Назначаются: помощникъ военнаго прокурора Кіевскаго военно-окружного суда полковникъ Лазаревъ—военнымъ слѣдователемъ Одесскаго военнаго округа; помощникъ военнаго прокурора Одесскаго военно-окружного суда полковникъ Барановъ—помощникомъ военнаго прокурора Кіевскаго военно-окружного суда; кандидатъ при военномъ прокурорѣ Кіевскаго военно-окружного суда капитанъ Кероновскій—военнымъ слѣдователемъ Пріамурскаго военнаго округа.

(Соб. кор.).

Здоровье Акимова.

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 октября. Здоровье Акимова возстановилось. Онъ избѣгаетъ выѣзжать на засѣданія, но 1 ноября онъ намѣренъ уже предсѣдательствовать. Акимовъ бесѣдовалъ съ многими членами Совѣта о предстоящей программѣ.

(Соб. кор.).

В. Н. Коковцовъ въ Парижѣ.

ПАРИЖЪ, 29 октября. Посолъ Извольскій далъ въ честь Коковцова обѣдъ. Присутствовали президенты палатъ, министръ-президентъ, члены кабинета, генералъ Жофръ, Вышнеградскій, Давыдовъ, Путиловъ и др. Послѣ обѣда состоялся пріемъ.

ПАРИЖЪ, 29 октября. Президентъ республики далъ завтракъ въ честь статсъ-секретаря Коковцова. Присутствовали—русскій посолъ Извольскій, директоръ кредитной канцеляріи Давыдовъ, агентъ министерства финансовъ Рафаловичъ, секретарь министерства финансовъ Дорліакъ и министры Барту, Пишонъ, Клотцъ, Дюмонъ, Этьенъ и Боденъ.

(С.-П. Т. А.).

Во фракціи націоналистовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 октября. Націоналисты избрали членами въ комиссію по законопроекту о преобразованіи полиціи Чихачевыхъ перваго и второго, Зарина, Кузьмина и князя Кильдишева. Перейдя къ вопросу, почему газеты полны свѣдѣніями о дѣятельности всѣхъ думскихъ фракцій, кромѣ группы націоналистовъ, работы которой замалчиваются, фракція постановила возложить на секретаря фракціи Д. Н. Чихачева освѣдомленіе прессы о дѣятельности націоналистовъ. Фракція признала необходимымъ призвать членовъ къ самой интенсивной работѣ въ думскихъ комиссіяхъ и постановила проявить широкую иниціативу въ разработкѣ законодательныхъ предположеній по важнымъ вопросамъ государственной жизни. Для успѣшнаго выполненія своихъ заданій фракція рѣшила разбиться на отдѣлы, изъ которыхъ каждый займется изученіемъ наиболѣе важныхъ правительственныхъ проектовъ по вопросамъ его компетенціи и разработкой законодательныхъ предположеній по вопросамъ, обойденнымъ правительствомъ. Фракція постановила опредѣлить свою тактическую программу и начать ея обсужденіе въ ближайшемъ засѣданіи.

(Соб. кор.).

Привлеченіе къ отвѣтственности адвокатовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 октября. Слѣдствіе по дѣлу о привлеченіи къ отвѣтственности по 279 статьѣ 110 присяжныхъ повѣренныхъ и ихъ помощниковъ, принявшихъ 23 октября резолюцію съ протестомъ по дѣлу Бейлиса, идетъ усиленнымъ темпомъ. 27 октября, послѣ обыска въ помѣщеніяхъ совѣта присяжныхъ повѣренныхъ, судебный слѣдователь по важнѣйшимъ дѣламъ съ товарищемъ прокурора направились для допроса на квартиру Корша, предсѣдательствовавшаго въ собраніи повѣренныхъ 23 октября, на которомъ была выработана резолюція. Допрашиваемый въ качествѣ свидѣтеля Коршъ далъ обстоятельные отвѣты на вопросы слѣдователя и предъявилъ документы, относившіеся къ собранію, поэтому обыска на квартирѣ Корша не было. По слухамъ, Коршъ оказался избраннымъ предсѣдателемъ собранія случайно. Онъ явился въ судъ по собственному дѣлу и, встрѣченный товарищами, былъ избранъ предсѣдателемъ.

(Соб. кор.).

Кіевское градоначальство.

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 октября. Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ заканчивается разработка законопроекта объ учрежденіи въ г. Кіевѣ градоначальства. Выдѣленіе Кіева въ особую административную единицу предположено осуществить въ ближайшемъ будущемъ послѣ одобренія проекта Госуд. Совѣтомъ и Думой.

(Соб. кор.).

Въ комиссіи путей сообщенія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 октября. Комиссія путей сообщенія, по докладу В. Я. Демченко, приняла законопроектъ о движеніи автомобилей. Законопроектъ предвидитъ обложеніе автомобилей городами и земствами сборами для улучшенія дорогъ, а также увеличеніе отвѣтственности за неосторожную ѣзду.

(Соб. кор.).

Вѣсти.

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 октября. Слухи, что законодательное предположеніе націоналистовъ объ измѣненіи правилъ приглашенія въ судъ экспертовъ признается министерствомъ юстиціи несоотвѣтствующимъ духу судебныхъ уставовъ 1864 г., лишены основаній.

Министерство финансовъ приступило къ разработкѣ вопроса о замѣнѣ подушнаго обложенія евреевъ-землевладѣльцевъ Таврической и Бессарабской губерній поземельнымъ и объ измѣненіи характера землепользованія евреевъ путемъ перевода ихъ земель изъ временнаго владѣнія въ собственность за выкупные платежи.

(Соб. кор.).

Русскій арбитражъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 октября. Вслѣдствіе обращенія Сербіи и Болгаріи, на основаніи статьи 3-й бухарестскаго договора, къ Россіи съ просьбой объ указаніи арбитра для окончательнаго рѣшенія возникшаго между ними спора о разногласіи въ районѣ горы Палазли, въ качествѣ таковаго арбитра съ Высочайшаго соизволенія назначается бывшій военный агентъ въ Турціи генералъ-маіоръ Хольмсенъ.

(С.-П. Т. А.).

Къ эпидеміи чумы.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 29 октября. Вернувшійся изъ чумнаго района Рапчевскій считаетъ, что легочная чума не занесена со стороны, а произошла, вѣроятно, отъ мѣстной эпизоотіи грызуновъ.

(С.-П. Т. А.).

Балканскія дѣла.

БУХАРЕСТЪ, 28 октября. Печать придаетъ большое значеніе чествованію Іонеску въ Аѳинахъ въ смыслѣ сближенія съ Греціей.

СОФІЯ, 29 октября. Во всей странѣ происходили муниципальные выборы. Правительственныя партіи получили большинство.

(С.-П. Т. А.).

Въ Албаніи.

ВАЛОНА, 29 октября. Прибыли командированные голландскимъ правительствомъ офицеры Веэръ и Томсонъ для организаціи албанской жандарміи.

(С.-П. Т. А.).

Къ вопросу о лондонской конференціи.

РИМЪ, 29 октября. По поводу статьи парижской газеты „Temps“ о предстоящемъ будто бы возобновленіи работъ лондонской конференціи пословъ въ римскихъ политическихъ кругахъ указываютъ, что тройственный союзъ не допуститъ никакихъ измѣненій въ рѣшеніи лондонской конференціи относительно Албаніи. Впрочемъ, нѣтъ основанія предполагать, чтобы дѣлались подобныя предположенія, особенно послѣ опредѣленныхъ заявленій статсъ-секретаря Коковцова.

(С.-П. Т. А.).

Хроника авіаціи.

ВИЛЛА-КУБЛЕ, 28 октября. Прибылъ изъ Нанси авіаторъ Боньѐ, предполагающій летѣть въ Вѣну и Одессу.

(С.-П. Т. А.).

Банкетъ въ Гильдголлѣ.

ЛОНДОНЪ, 29 октября. Въ Гильдголлѣ состоялся обычный банкетъ, слѣдующій за избраніемъ лордъ-мэра. Присутствовали—первый министръ Асквитъ, первый лордъ адмиралтейства Черчилль и другіе министры, епископы и дипломатическій корпусъ. Черчилль, отвѣчая на тостъ за великобританскій флотъ, сказалъ: «Въ настоящее время опасность для европейскаго мира значительно уменьшилась, однако, ни о какомъ ослабленіи вооруженій не можетъ быть и рѣчи». Асквитъ, коснувшись балканскихъ событій, заявилъ: «Теперь, хотя уже восторжествовалъ миръ, пока еще рано подводить какой либо итогъ, но велика отвѣтственность государствъ передъ новыми народами, которыхъ опекунами они стали. Асквитъ далѣе выразилъ полное удовлетвореніе по поводу ограниченія арены вооруженнаго конфликта, которымъ не была затронута Азіатская Турція. Британское правительство желаетъ сохранить ея неприкосновенность и не можетъ также отнестись равнодушно ко всему, что касается святыхъ мѣстъ. Лучшимъ обезпеченіемъ неприкосновенности Турціи являются внутреннія реформы, которыя слѣдуетъ провести при содѣйствіи великихъ державъ. Относительно событій въ Мексикѣ Асквитъ упомянулъ, что Англія признала президентомъ Хуэрту, который не имѣетъ желанія и власти вмѣшиваться въ мексиканскія дѣла и неизмѣнно слѣдуетъ своей политикѣ. Относительно Китая Асквитъ выразилъ надежду, что между центральнымъ правительствомъ и провинціями будетъ достигнуто соглашеніе. Въ заключеніе своей рѣчи Асквитъ, коснувшись вліянія вооруженій на торговлю, высказался, что государственные дѣятели должны обсудить этотъ вопросъ».

(С.-П. Т. А.

ЛИВАДІЯ, 29 октября. (Оффиціально). 28-го сего октября въ Ливадіи Его Императорскому Величеству имѣли счастье представиться и были приглашены къ Высочайшему завтраку министръ путей сообщенія статсъ-секретарь Рухловъ, варшавскій комендантъ генералъ-отъ-инфантеріи Комаровъ и свиты Его Величества генералъ-маіоръ графъ Шуваловъ.

ЛИВАДІЯ, 29 октября. (Оффиціально) 29 октября въ ливадійскомъ соборѣ состоялось отпѣваніе тѣла скончавшагося дворцоваго коменданта генералъ-адъютанта Дедюлина. Къ отпѣванію въ соборъ прибыли Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна съ Великими Княжнами Ольгой Николаевной, Татьяной Николаевной и Маріей Николаевной. Великіе Князья Дмитрій Константиновичъ, Георгій Михайловичъ, Николай Николаевичъ и Петръ Николаевичъ. Въ соборѣ на заупокойномъ богослуженіи находились родственники покойнаго дворцоваго коменданта, министръ Императорскаго Двора съ супругой и дочерью, военный министръ съ супругою, министръ иностранныхъ дѣлъ и министръ путей сообщенія, гофмейстерина и свитныя фрейлины Государыни Императрицы, лица свиты, находящіяся въ Ливадіи и окрестностяхъ, офицеры и должностныя лица и подвѣдомственные дворцовому коменданту чины. Послѣ отпѣванія гробъ съ останками покойнаго дворцоваго коменданта былъ поднятъ лицами свиты и перенесенъ на печальную колесницу. Для отданія воинскихъ почестей при перевезеніи тѣла на молъ въ Ялтѣ для отправленія на военномъ транспортѣ въ Севастополь были назначены—рота собственнаго Его Величества своднаго пѣхотнаго полка, три роты 51 пѣхотнаго литовскаго Наслѣдника Цесаревича полка со знаменемъ при хорѣ музыки, 2 роты 52 пѣхотнаго Виленскаго Великаго Князя Кирилла Владиміровича полка, 1 рота 84 пѣхотнаго Ширванскаго Его Величества полка и 1 рота 16 стрѣлковаго Императора Александра III полка, сотня ливадійскаго отряда пограничной крымской бригады и эскадронъ Крымскаго коннаго Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны полка при хорѣ трубачей. Войсками командовалъ свиты генералъ-маіоръ Думбадзе. Его Императорское Величество съ Августѣйшими Особами изволилъ провожать печальную процессію пѣшкомъ часть пути. По установкѣ гроба съ тѣломъ генералъ-адъютанта Дедюлина на заградителя «Прутъ» войсками были произведены ружейные залпы. Наканунѣ на вечерней панихидѣ въ ливадійскомъ соборѣ присутствовали Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна съ Великими Княжнами Ольгой и Татьяной Николаевнами. Отъ имени Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны на гробъ покойнаго генералъ-адъютанта Дедюлина былъ возложенъ крестъ изъ живыхъ цвѣтовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 октября. Сенатъ рѣшилъ, что крестьянинъ, переселившійся въ Сибирь на казенныя земли, не можетъ требовать отъ общества крестьянъ, къ которому ранѣе принадлежалъ, при отсутствіи добровольнаго соглашенія, возвращенія стоимости надѣльной земли, которой пользовался при общинномъ правѣ, и доходовъ, съ нея полученныхъ.

Дѣйствіе закона 1893 года, воспрещающаго продажу по частнымъ взысканіямъ надѣльной земли, не распространяется на земли, пріобрѣтенныя по правиламъ чиншевого пользованія 1886 года, выкупная ссуда по которымъ погашена. Дѣйствующіе въ Имперіи инородческіе суды имѣютъ право утверждать составленныя инородцами духовныя завѣщанія о движимомъ имуществѣ.

По вопросу, подлежатъ ли преданію военному суду по дѣлу, своевременно изъятому изъ общей подсудности, на основаніи правилъ военнаго и исключительнаго положенія, судомъ по отношенію къ нѣкоторымъ соучастникамъ, уже разсмотрѣнному, остальные соучастники преступленія, задержанные послѣ прекращенія въ данной мѣстности исключительнаго положенія или послѣ замѣны въ этой мѣстности одного положенія, устанавливающаго широкія изъятія изъ общей подсудности съ передачею военному суду, другимъ, коему предѣлы изъятія менѣе широки. Сенатъ рѣшилъ вопросъ въ первой части отрицательно, во второй утвердительно.

МОСКВА, 28 октября. На мелиоративномъ съѣздѣ отклонено предложеніе о введеніи налога на хлопокъ на нужды орошенія. Приняты пожеланія о созданіи въ Туркестанѣ хлопковаго института и о созывѣ хлопковаго съѣзда въ 1914—1915 гг. Признана необходимость широкой частной иниціативы въ дѣлѣ орошенія наравнѣ съ правительственной.

ОДЕССА, 29 октября. Судебная палата утвердила приговоръ Елисаветградскаго окружного суда, коимъ изъ 16 крестьянъ Елисаветградскаго уѣзда, деревни Колпиборода, обвинявшихся въ сопротивленіи властямъ при отводѣ отрубовъ, 12 приговорены къ тюрьмѣ на два мѣсяца, одинъ къ аресту на 1 мѣсяцъ и 5 оправданы.

БЕРЛИНЪ, 29 октября. Императоръ Вильгельмъ принялъ во дворцѣ Князя Гавріила Константиновича, присутствовавшаго затѣмъ вмѣстѣ съ императоромъ и принцами на торжественномъ приведеніи къ присягѣ новобранцевъ берлинскаго гарнизона. Затѣмъ императоръ и Князь Гавріилъ Константиновичъ присутствовали на завтракѣ въ Александровскомъ полку.

БЕЙРУТЪ, 28 октября. Прибытіе французскаго флота привѣтствовалось тысячной толпой сирійцевъ.

ИСФАГАНЪ, 28 октября. Несмотря на протесты населенія, Самсамъ-усъ-Салтане назначенъ генералъ-губернаторомъ Исфагана.

КУАНЧЕНДЗИ, 29 октября. Прибыла комиссія китайскаго министерства путей сообщенія изъ инженеровъ съ европейскимъ образованіемъ для изысканія варіанта линіи Чань-Чунь—Таонаньфу.

ПАРИЖЪ, 29 октября. Совѣтъ министровъ установилъ, что генералъ Фори совершилъ проступокъ противъ дисциплины, опубликовавъ письмо съ протестомъ противъ его отчисленія вслѣдствіе неудовлетворительности командованія на маневрахъ.

ВАШИНГТОНЪ, 29 октября. Президентъ Вильсонъ не имѣетъ намѣренія обратиться къ конгрессу съ какимъ-либо спеціальнымъ посланіемъ по мексиканскимъ дѣламъ. По словамъ Вильсона, генералу Хуэрта не было дано опредѣленнаго срока для отвѣта на представленія Соединенныхъ Штатовъ. Президентъ попрежнему отрицательно относится къ полученію мексиканскими конституціоналистами оружія Соединенныхъ Штатовъ.

ПЕКИНЪ, 29 октября. Сообщаютъ о нападеніи извѣстнаго предводителя разбойниковъ «Бѣлаго Волка» на южный пунктъ провинцій Хенанъ и Синь-Янъ-Чжоу. Туда спѣшно высланы войска.

(С. П. Т. А.).

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

(С.-Петерб. Телеграфн. Агентства).
29-го октября 1913 г.

4% Государственная рента	92⅞	сд.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	82	82½
4½ „ „ „ Полтав. „ „	81⅞	сд.
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	484	„
„ „ „ второй 1866 г.	371	„
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	317¾	„
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	499	„
„ Учетн. и ссуд.	472	„
„ Манесова Г. М. С-й тов. неф. произв. (пай)	276½	„
„ Русскаго для внѣш. торг.	377	379
„ Общ. ж. стал. и металл. зав. „Сормово"	140	сд.
„ Лесснеръ Г. А. м-стр. ч.-лит. и кот. з. общ.	292	„
„ Брянск. рел.-прок. мех. зав.	184	„
„ Путиловскаго завода	139	„
„ Бакинскаго нефт. общества	719	„
„ Росс. золотопромышл. о-ва	74	„
„ Коломенск. машиностр. зав.	152	„
„ М.-К.-Воронежск. жел. дор.	768	„
„ Юго-Восточн. жел. дор.	292	„
„ Моск.-Казанской жел. дор.	557	„
„ М.-Вин.-Рыбинской ж. дор.	403	„
„ Сѣверо-Донецкой жел. дор.	319	„
„ Донецко-Юрьевск. метал. общ.	280	„
„ Мальцовскихъ заводовъ	310	„
5% заемъ 1905 года	103⅛	
5% заемъ 1906 года	102½	„
5% крестьянскія свидѣтельства	98⅞	
Акціи Кіевскаго зем. банка	655	660
4½% Облиг. Кіевск. гор. кр. общ.	80	81
5% „ „ „ „	83	84

Настроеніе съ фондами спокойное, съ дивидендными бумагами твердое, въ преимущественномъ спросѣ нефтяныя акціи.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ

(С.-Петерб. Телегр. Агентства).
29-го октября 1913 года.

Берлинъ.

Настроеніе вялое.

Выплаты на Петербургъ 215,75 пр. 215,70 пок.	
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
4½% заемъ 1905 г.	98,60
4% Госуд. рента 1894 года	—
Русскій кред. бил. 100 р.	215,05
Частный учетъ	4½%

Парижъ.

Настроеніе твердое.

низшая цѣна	265,25
высшая цѣна	267,25
4% госуд. рента 1891	92,60
4½% заемъ 1909 г.	99,90
5% россійскій заемъ 1906 г.	103,00
Частный учетъ	3[11]/[16]%

Лондонъ.

Настроеніе твердое.

5% россійск. заемъ 1906 г.	102¼
4½% „ „ 1909 г.	99

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	—
4½% „ „ 1909 г.	94⅞

Вѣна

5% Россійск. заемъ 1906 г.	102,50

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

отъ 29 октября 1913 года.

	7 час. утра	1 ч. дня	9 ч. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—0,2	2,4	—2,2
Барем. при 0° въ миллим.	747,8	749,2	752,0
Влажность въ процентахъ	83	63	89
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	СЗ₄	ЗСЗ₃	З₁
Облачн. по 10-бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	0,7	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=2,5

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—2,5

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—2,1

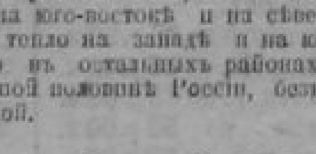
Средняя температура за сутки=0,0

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=2,8.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Барометрическіе минимумы въ западной Сибири Акмолинскъ—787 мм. и въ центральной Европѣ—Акнаслетина 771 мм. Барометрическіе минимумы на Атлантическомъ океанѣ—Валенсія 741 мм., на сѣверо-востокѣ Европ. Россіи—Тотьма 750 мм. и на югѣ Европейской Россіи—Лозовая 759 мм. Осадки выпали въ центрѣ, на востокѣ, на сѣверо-востокѣ и у побережья Чернаго моря. Температура ниже нормы на западѣ, въ районѣ озеръ и у побережья Бѣлаго моря.

Ожидается: ночной заморозокъ и преимущественно сухо въ Кіевѣ, тепло на крайнемъ востокѣ, на юго-востокѣ и на сѣверо-западѣ, умѣренно тепло на западѣ и на юго-западѣ, прохладно въ остальныхъ районахъ, осадки въ восточной половинѣ Россіи, безъ осадковъ въ западной.



Пароходы Обществъ:

Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ" и „2-е Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ" будутъ отходить по линіямъ ежедневно:

1) **Кіево-Екатеринославской.**
Изъ Кіева въ 4 ч. д.
Изъ Екатеринослава въ 4 ч. д.

2) **Кіево-Черкасской.**
Изъ Кіева въ 9 ч. у.
Изъ Черкассъ въ 10 ч. у.

3) **Кіево-Ржищевской.**
Изъ Кіева въ 12 час. дня.
Изъ Ржищева въ 9 час. веч.

4) **Кіево-Гомельской.**
Изъ Кіева въ 2 ч. по пол.
Изъ Гомеля въ 1½ ч. д.

5) **Кіево-Черниговской.**
Изъ Кіева въ 4 ч. д.
„ Чернигова въ 4 ч. д.

6) **Кіево-Чернобыльской.**
Изъ Кіева . . . . . въ 5 ч. в.
„ Чернобыля . . . . въ 8 ч. у.

7) **Кіево-Петриковской.**
Изъ Кіева—по воскресеньямъ, понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ въ 10 ч. утра.
Изъ Петрикова—по воскресеньямъ, вторникамъ, средамъ и пятницамъ въ 7 ч. утра.

P8246

◆ **Городской акушерскій пунктъ** (Мар.-Благовѣщенская 35). Безплатный пріемъ по женскимъ болѣзнямъ и акушерству отъ 8—10 час. утра.

◆ **Акушерско-гинекологическая клиника университета св. Владиміра** (проф. А. А. Муратовъ).

Пріемъ приходящихъ больныхъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 8 до 10 час. дня. Пріемъ больныхъ для поступленія въ клинику ежедневно по утрамъ, если есть свободныя койки. Гинекологическія больныя, нуждающіяся въ водолѣченіи, могутъ пользоваться въ качествѣ приходящихъ больныхъ въ устроенномъ при клиникѣ гидропатическомъ отдѣленіи, ежедневно, подъ наблюденіемъ клиническаго врача, ваннами, душами и проч.

Пріемъ рожениць во всякое время дня и ночи. Для подачи помощи при родахъ внѣ клиники учреждено при акушерской клиникѣ дежурство клиническихъ врачей-акушеровъ, отправляющихся по первому требованію къ роженицѣ, безплатно, съ помощникомъ студентомъ старшаго курса и всѣми необходимыми инструментами.

◆ **Расписаніе пріема амбулаторныхъ больныхъ при Кіевской городской больницѣ Цесаревича Александра за 1913 годъ.**

Среда. Отъ 10—2 ч. д-ръ Н. М. Соколовъ по терапевтическимъ (внутреннимъ) болѣзн., отъ 10—2 ч. д-ръ Бушуевъ по хирургическимъ болѣзн., отъ 9—11 ч. д-ръ Давидсонъ и Гильчеръ по женскимъ (гинекологическимъ) болѣзнямъ, отъ 12—1 ч. д-ръ Мигулинъ по дѣтскимъ болѣзн., отъ 1—2 ч. д-ръ Маньковскій нервнымъ болѣзн., Харшакъ по ушнымъ, горловымъ, носовымъ болѣзнямъ, отъ 1—2 ч. д-ръ Фузаковскій по мочеполовымъ болѣзнямъ.

Въ воскресные и праздничные дни пріемовъ нѣтъ.

Редакторъ В. Шульгинъ.
Издатели: В. Шульгинъ. П. Могилевская.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объявленіе.

На основаніи 846, 847, 848 и 851 ст. устава уголовнаго судопроизводства, по опредѣленію Кіевскаго окружного суда отъ 26-го октября 1913 года и согласно представленію судебнаго слѣдователя 4-го участка Сквирскаго уѣзда отъ 19 октября 1913 года за № 1744 **отыскивается** крестьянинъ мѣстечка Паволочи, Сквирскаго уѣзда, Кіевской губерніи, Захарій Никитовичъ **Ковезюкъ,** онъ-же **Коваза** обвин. по 1657 ст. улож. о наказ., примѣты коего слѣдующія: 27 л., роста средняго, волосы русые, глаза сѣрые, небольшіе усы, бороду брѣетъ и плохо говоритъ, особыхъ примѣтъ нѣтъ.

Всякій, кому извѣстно мѣстопребываніе подсудимаго Ковезюка, обязанъ указать суду, гдѣ онъ находится. Установленія, въ вѣдомствѣ которыхъ окажется имущество разыскиваемаго, обязаны немедленно отдать его въ опекунское управленіе. 5756

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.